

Sygn. akt VPa 50/13

POSTANOWIENIE

Dnia 14 listopada 2013 roku

Sąd Okręgowy - Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Legnicy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Jacek Wilga

Sędziowie: SSO Krzysztof Głowczyński (spr.)

SSR del. Adrianna Mongiałło

Protokolant: Ewa Sawiak

na rozprawie rozpoznał sprawę

z powództwa T. G. i K. G.

przeciwko (...) w G. i Powiatowi (...)

o zapłatę

na skutek apelacji stron pozwanych

od wyroków Sądu Rejonowego - Sądu Pracy w Głogowie

z dnia 28 stycznia 2013 roku, 29 stycznia 2013 roku i 19 sierpnia 2013 roku

sygn. akt IVP 82/12, IVP 81/12, IVP 287/12 i IVP 286/12

postanawia:

umorzyć postępowanie apelacyjne w sprawie.

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 29 stycznia 2013r. w sprawie IVP 81/12 Sąd Rejonowy w Głogowie uwzględnił w części powództwo K. G. skierowane przeciwko (...)w G. o zapłatę, zasądzając na jej rzecz kwotę 24.744,08 zł tytułem wynagrodzenia za pracę w godzinach nadliczbowych oraz kwotę 9.000,00 zł tytułem zadośćuczynienia. Dalej idące powództwo K. G. Sąd I instancji oddalił. Rozstrzygając o kosztach postępowania zasądził od strony pozwanej na rzecz powódki kwotę 1.200,00 zł tytułem kosztów zastępstwa procesowego oraz nakazał stronie pozwanej, aby uiściła na rzecz Skarbu Państwa kwotę 1.691,00 zł tytułem opłaty stosunkowej, od której powódka była zwolniona. Ponadto, nadał wyrokowi w punkcie I co do kwoty 1.550,00 zł rygor natychmiastowej wykonalności. Powyższe orzeczenie zaskarżyła strona pozwana domagając się jego zmiany poprzez oddalenie powództwa. We wniosku alternatywnym domagała się uchylenia zaskarżonego wyroku i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Głogowie.

Następnie, wyrokiem z dnia 19 sierpnia 2013r. w sprawie IVP 287/12 Sąd Rejonowy w Głogowie zasądził od strony pozwanej, (...) w G. na rzecz K. G. kwotę 11.096,96 zł tytułem wynagrodzenia za pracę w godzinach nadliczbowych, kwotę 4.000,00 zł tytułem zadośćuczynienia i oddalił powództwo w pozostałym zakresie. Ponadto, Sąd Rejonowy zasądził od strony pozwanej na rzecz powódki kwotę 1.800,00 zł tytułem kosztów zastępstwa procesowego, nakazał stronie pozwanej, aby uiściła na rzecz Skarbu Państwa kwotę 748,00 zł tytułem opłaty stosunkowej, od której powódka

była zwolniona oraz nadał wyrokowi w punkcie I co do kwoty 1.617,00 zł rygor natychmiastowej wykonalności. Apelację od wskazanego orzeczenia wniosła strona pozwana domagając się jego zmiany poprzez oddalenie powództwa lub uchylenia i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Głogowie.

Ponadto, wyrokiem z dnia 28 stycznia 2013r. w sprawie IVP 82/12 Sąd Rejonowy w Głogowie zasądził od strony pozwanej Powiatu (...) na rzecz T. G. kwotę 29.792,00 zł tytułem wynagrodzenia za pracę w godzinach nadliczbowych, kwotę 20.000,00 zł tytułem zadośćuczynienia i oddalił powództwo w pozostałym zakresie. Sąd Rejonowy zasądził również od Powiatu (...) na rzecz powódki kwotę 1.800,00 zł tytułem kosztów zastępstwa procesowego, nakazał stronie pozwanej, aby uiściła na rzecz Skarbu Państwa kwotę 2.490,00 zł tytułem opłaty stosunkowej, od której powódka była zwolniona oraz nadał wyrokowi w punkcie I w zakresie kwoty 2.200,00 zł rygor natychmiastowej wykonalności. Powyższy wyrok zaskarżyła strona pozwana domagając się jego zmiany poprzez oddalenie powództwa. We wniosku alternatywnym domagała się uchylenia zaskarżonego wyroku i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Głogowie.

O roszczeniach T. G. Sąd Rejonowy w Głogowie rozstrzygnął również wyrokiem z dnia 19 sierpnia 2013r. w sprawie IVP 286/12, w którym zasądził od strony pozwanej, Powiatu (...) na rzecz powoda kwotę 46.000,00 zł tytułem wynagrodzenia za pracę w godzinach nadliczbowych, kwotę 28.500,00 zł tytułem zadośćuczynienia, zaś dalej idące powództwo oddalił. Sąd Rejonowy zasądził również od Powiatu (...) na rzecz powódki kwotę 1.800,00 zł tytułem kosztów zastępstwa procesowego, nakazał stronie pozwanej, aby uiściła na rzecz Skarbu Państwa kwotę 3.725,00 zł tytułem opłaty stosunkowej, od której powódka była zwolniona oraz nadał wyrokowi w punkcie I co do kwoty 2.200,00 zł Sąd Rejonowy rygor natychmiastowej wykonalności. Apelację od wskazanego orzeczenia wniosła strona pozwana, domagając się jego zmiany poprzez oddalenie powództwa. We wniosku alternatywnym domagała się uchylenia zaskarżonego wyroku i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Głogowie.

Pismem z dnia 13 listopada 2013r. pełnomocnik strony pozwanej cofnął apelacje od wyroku Sądu Rejonowego w Głogowie z dnia 29 stycznia 2013r. w sprawie IVP 81/12, z dnia 19 sierpnia 2013r. w sprawie IVP 287/12, z dnia 28 stycznia 2013r. w sprawie IVP 82/12 oraz z dnia 19 sierpnia 2013r. w sprawie IVP 286/12.

Jak wynika z treści art. 391 § 2 k.p.c. w razie cofnięcia apelacji przez stronę, Sąd drugiej instancji umarza postępowanie apelacyjne. Uwagę zwraca, iż cofnięcie apelacji nie wymaga zgody strony przeciwnej ani też zrzeczenia się roszczenia.

W niniejszej sprawie strona pozwana cofnęła apelacje od wyroku z dnia 19 lutego 2013r. w sprawie IVP 83/12 oraz od wyroku Sądu Rejonowego w Głogowie z dnia 29 stycznia 2013r. w sprawie IVP 81/12, z dnia 19 sierpnia 2013r. w sprawie IVP 287/12, z dnia 28 stycznia 2013r. w sprawie IVP 82/12 oraz z dnia 19 sierpnia 2013r. w sprawie IVP 286/12 w związku z nie przyjęciem przez Sąd Najwyższy do rozpoznania skargi kasacyjnej od wyroku Sądu Okręgowego w Legnicy z dnia 14 lutego 2012r, w sprawie o sygn. akt VPa 16/13. W ocenie Sądu Odwoławczego, cofnięcie apelacji nie jest sprzeczne z prawem lub zasadami współżycia społecznego, ani nie zmierza do obejścia prawa i nie narusza słusznego interesu pracownika.

Z uwagi na powyższe, Sąd Okręgowy, na podstawie art. 391 § 2 k.p.c. umorzył postępowanie apelacyjne w sprawie.