

Sygn. akt VPa 62/13

POSTANOWIENIE

Dnia 14 listopada 2013 roku

Sąd Okręgowy - Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Legnicy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Jacek Wilga

Sędziowie: SSO Krzysztof Głowczyński (spr.)

SSR del. Adrianna Mongiałło

Protokolant: Ewa Sawiak

na rozprawie rozpoznał sprawę

z powództwa W. Ż.

przeciwko Powiatowi (...)

o zapłatę

na skutek apelacji strony pozwanej

od wyroków Sądu Rejonowego - Sądu Pracy w Głogowie

z dnia 19 lutego 2013 roku i 9 sierpnia 2013 roku

sygn. akt IV P 83/12, IVP 285/12

postanawia:

umorzyć postępowanie apelacyjne w sprawie.

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 19 lutego 2013r. w sprawie IVP 83/12 Sąd Rejonowy w Głogowie uwzględnił powództwo W. Ż. skierowane przeciwko Powiatowi (...) o zasądzenie na jej rzecz kwoty 28.296,00 zł tytułem wynagrodzenia za pracę w godzinach nadliczbowych oraz kwoty 21.000,00 zł tytułem zadośćuczynienia. W orzeczeniu, Sąd Rejonowy rozstrzygnął o kosztach postępowania nakazując stronie pozwanej uiścić na rzecz Skarbu Państwa kwotę 2.622,00 zł tytułem opłaty stosunkowej, od której powódka była zwolniona. Ponadto, wyrokowi w punkcie I co do kwoty 2.400,00 zł nadał rygor natychmiastowej wykonalności.

Powyższe orzeczenie zaskarżyła w całości strona pozwana domagając się jego zmiany poprzez oddalenie powództwa. We wniosku alternatywnym domagała się uchylenia zaskarżonego wyroku i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Głogowie.

O roszczeniach W. Ż. Sąd Rejonowy w Głogowie rozstrzygnął również wyrokiem z dnia 9 sierpnia 2013r. w sprawie IVP 285/12, w którym zasądził od strony pozwanej, Powiatu (...) na rzecz powódki kwotę 80.000,00 zł tytułem wynagrodzenia za pracę w godzinach nadliczbowych oraz kwoty 70.500,00 zł tytułem zadośćuczynienia i oddalił powództwo w pozostałym zakresie. Ponadto, Sąd Rejonowy nakazał stronie pozwanej uiścić na rzecz Skarbu Państwa

kwotę 8.125,00 zł tytułem opłaty stosunkowej, od której powódka była zwolniona oraz nadał wyrokowi w punkcie I co do kwoty 2.800,00 zł rygor natychmiastowej wykonalności.

Powyższe orzeczenie zaskarżyła strona pozwana domagając się jego zmiany poprzez oddalenie powództwa. We wniosku alternatywnym domagała się uchylecia zaskarżonego wyroku i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Głogowie.

Pismem z dnia 13 listopada 2013r. pełnomocnik strony pozwanej cofnął apelacje od wyroku z dnia 19 lutego 2013r. w sprawie IV P 83/12 oraz od wyroku z dnia 9 sierpnia w sprawie IV P 285/12.

Jak wynika z treści art. 391 § 2 k.p.c. w razie cofnięcia apelacji przez stronę, Sąd drugiej instancji umarza postępowanie apelacyjne. Uwagę zwraca, iż cofnięcie apelacji nie wymaga zgody strony przeciwnej ani też zrzeczenia się roszczenia.

W niniejszej sprawie strona pozwana cofnęła apelacje od wyroku z dnia 19 lutego 2013r. w sprawie IV P 83/12 oraz od wyroku z dnia 9 sierpnia w sprawie IV P 285/12 w związku z nie przyjęciem przez Sąd Najwyższy do rozpoznania skargi kasacyjnej od wyroku Sądu Okręgowego w Legnicy z dnia 20 grudnia 2012r, w sprawie o sygn. akt V Pa 203/12. W ocenie Sądu Okręgowego, cofnięcie apelacji nie jest sprzeczne z prawem lub zasadami współżycia społecznego, ani nie zmierza do obejścia prawa i nie narusza słusznego interesu pracownika.

Z uwagi na powyższe, Sąd Okręgowy, na podstawie art. 391 § 2 k.p.c. umorzył postępowanie apelacyjne w sprawie.