

Sygn. akt VU 304/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 marca 2013 roku

Sąd Okręgowy – V Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Legnicy

w składzie:

Przewodniczący: SSO Krzysztof Głównyński

Protokolant: Magdalena Pańków

po rozpoznaniu w dniu 19 marca 2013 roku w Legnicy

sprawy z wniosku H. C.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

o ponowne ustalenie wysokości emerytury

na skutek odwołania H. C.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

z dnia 21 grudnia 2012 roku

znak (...)

oddala odwołanie.

Sygn. akt VU 304/13

UZASADNIENIE

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. decyzją z dnia 21 grudnia 2012 r. przyznał H. C. prawo do emerytury.

W odwołaniu od powyższej decyzji wnioskodawca wniósł o jej zmianę poprzez uznanie, że najkorzystniejszym według tej decyzji wariantem wysokości emerytury jest świadczenie obliczone w pkt II ppkt 1, w kwocie 2.344,53 zł, a ponadto wniósł o uwzględnienie w stażu ubezpieczeniowym okresu zatrudnienia od 15 czerwca 2004 r. do 16 czerwca 2005 r. oraz okresu pracy w gospodarstwie rolnym od 01 września 1967 r. do 19 września 1969 r.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. wniósł o oddalenie odwołania. W uzasadnieniu pisemnej odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wskazał, że ze względu na osiągnięcie przez wnioskodawcę wieku uprawniającego do emerytury w 2011 r., na podstawie art. 183 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2009 r. Nr 153, poz. 1227 ze zm.), przysługująca H. C. emerytura składa się z części ustalonej w trybie art. 53 i art. 26, w proporcji 55 % - 45 %. Wskazana przez wnioskodawcę kwota 2.344,53 zł nie stanowi najkorzystniejszego wariantu emerytury, lecz jest jednym z elementów wpływających na ostateczną wysokość emerytury, ustalonym według reguł określonych w art. 53 ustawy emerytalnej. Po uwzględnieniu proporcji 55 % - 45 %, wysokość świadczenia została ustalona na kwotę 2.264,22 zł.

Dokumentowany załączonym do odwołania świadectwem pracy okres zatrudnienia w firmie R. Z. został już uwzględniony.

Brak jest w świetle art. 10 ust. 1 pkt 3 ustawy emerytalnej podstaw do uwzględnienia w stażu ubezpieczeniowym okresu pracy w gospodarstwie rolnym albowiem wykazując 33 lata, 2 miesiące i 15 dni okresów składkowych oraz 2 lata, 8 miesięcy i 7 dni okresów nieskładkowych, wnioskodawca legitymuje się stażem ubezpieczeniowym wymaganym do nabycia uprawnień emerytalnych.

Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny.

H. C. urodził się (...), nie jest członkiem otwartego funduszu emerytalnego, a wiek uprawniający do emerytury osiągnął w 2011 r.

Do ustalenia wysokości emerytury organ rentowy uwzględnił okresy składkowe i nieskładkowe w łącznym wymiarze 35 lat, 10 miesięcy, 22 dni.

(niesporne)

Wnioskodawca udokumentował następujące, uwzględnione w jego stażu ubezpieczeniowym okresy składkowe i nieskładkowe:

- 20 września 1969 r. – 31 grudnia 1973 r. (w tym służba wojskowa od 21 kwietnia 1971 r. – 12 kwietnia 1973 r.:
..... 4 lata, 3 miesiące i 11 dni,

- 11 marca 1974 r. – 31 grudnia 1980 r.: 6 lat, 9 miesięcy i 21 dni,

- 01 stycznia 1981 r. – 31 lipca 1983 r.: 2 lata, 7 miesięcy i 0 dni,

- 05 sierpnia 1983 r. – 31 października 1991 r.: 8 lat, 2 miesiące i 27 dni,

- 01 listopada 1991 r. – 30 września 1998 r., z wyłączeniem okresów urlopu bezpłatnego:

- 01 czerwca 1992 r. – 30 czerwca 1992 r. (30 dni),
- 01 czerwca 1993 r. – 30 lipca 1993 r. (60 dni),
- 19 sierpnia 1996 r. – 11 października 1996 r. (1 miesiąc i 23 dni),
- 27 lipca 1998 r. – 30 września 1998 r. (2 miesiące i 4 dni),

tj. łącznie: 6 lat, 4 miesiące i 3 dni,

- 01 października 1998 r. – 31 stycznia 2000 r., z wyłączeniem okresów urlopu bezpłatnego:

- 14 października 1999 r. – 02 listopada 1999 r. (20 dni),
- 03 listopada 1999 r. – 10 listopada 1999 r. (8 dni),
- 11 listopada 1999 r. – 30 listopada 1999 r. (20 dni),
- 01 grudnia 1999 r. – 30 grudnia 1999 r. (30 dni),
- 01 stycznia 2000 r. – 31 stycznia 2000 r. (31 dni),

tj. łącznie: 1 rok, 0 miesięcy i 11 dni,

- 02 maja 2000 r. – 05 lipca 2000 r. 0 lat, 2 miesiące i 4 dni,

- 15 czerwca 2004 r. – 16 czerwca 2005 r. 1 rok, 0 miesięcy i 2 dni,

- 25 czerwca 2005 r. – 24 czerwca 2006 r. 1 rok, 0 miesięcy i 0 dni,
 - 01 maja 2007 r. – 20 lipca 2007 r. 0 lat, 2 miesiące i 20 dni,
 - 01 sierpnia 2007 r. – 21 marca 2009 r. 1 rok, 7 miesięcy i 21 dni,
 - 02 kwietnia 2009 r. – 01 kwietnia 2010 r. 1 rok, 0 miesięcy i 0 dni,
 - 08 listopada 2010 r. – 11 maja 2012 r. 1 rok, 6 miesięcy i 4 dni,
- tj. łącznie 35 lat i 10 miesięcy okresów składkowych i nieskładkowych.

dowód: w aktach rentowych - świadectwa pracy i zaświadczenia określające okresy składkowe i nieskładkowe.

Sąd Okręgowy zważył co następuje:

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 183 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2009 r., Nr 153, poz. 1227 ze zm.), emerytura przyznana na wniosek osoby ubezpieczonej urodzonej po dniu 31 grudnia 1948 r., z wyjątkiem ubezpieczonych, którzy pobrali emeryturę na podstawie przepisów art. 46 lub 50, o ile osoba ta nie była członkiem otwartego funduszu emerytalnego albo złożyła wniosek o przyznanie środków zgromadzonych na rachunku w otwartym funduszu emerytalnym, a pośrednictwem Zakładu, na dochody budżetu państwa, która osiągnęła wiek uprawniający do emerytury w roku kalendarzowym 2011, wynosi:

- 1) 55 % emerytury obliczonej na podstawie art. 53 oraz
- 2) 45 % emerytury obliczonej na podstawie art. 26.

Z niespornych ustaleń faktycznych wynika, że spełnione zostały wszystkie określone cytowanym wyżej przepisem przesłanki. Emeryturę, której wysokość wnioskodawca kwestionuje, jest emeryturą przyznaną na wniosek osoby ubezpieczonej urodzonej po dniu 31 grudnia 1948 r., która osiągnęła wiek uprawniający do emerytury w roku kalendarzowym 2011, a zatem na podstawie art. 183 ust. 1 pkt. 3 ustawy emerytalnej, emerytura ta wynosi:

- 1) 55 % emerytury obliczonej na podstawie art. 53 oraz
- 2) 45 % emerytury obliczonej na podstawie art. 26.

Niespornie przyznaną emeryturę obliczono zgodnie z określonymi powyższym przepisem zasadami. Bezzasadnie zatem H. C. domaga się wypłaty emerytury obliczonej w trybie art. 53, w kwocie 2.344,53 zł. Odnosząc się do zawartego w uzasadnieniu odwołania argumentu należy stwierdzić, iż zawarta w zaskarżonej decyzji informacja wskazująca na to, że emerytura mieszana ustalona zgodnie z art. 183 jest korzystniejsza od emerytury powszechnej ustalonej zgodnie z art. 26 ustawy, jest prawidłowa. Ustalona bowiem zgodnie z art. 183, obliczona na kwotę 2.264,22 zł emerytura jest wyższa od obliczonej zgodnie z art. 26 ustawy na kwotę 2.166,06 zł emerytury.

Prawidłowo w świetle zebranego w sprawie materiału organ rentowy uwzględnił do obliczenia wysokości emerytury 398 miesięcy okresów składkowych oraz 32 miesiące okresów nieskładkowych. Uwzględnił również okres pracy wnioskodawcy w czasie od 15 czerwca 2004 r. do 16 czerwca 2005 r.

Skoro wnioskodawca niespornie udokumentował cały wymagany do uprawnień do emerytury staż ubezpieczeniowy okresami składkowymi, to z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu odpowiedzi na odwołanie, okres jego pracy w

gospodarstwie rolnym, z mocy art. 10 ust. 1 pkt. 3, którego treść organ rentowy poprawnie przytoczył, nie może być uwzględniony do ustalenia wysokości przyznanej emerytury. Jak bowiem wprost wynika z omawianego przepisu, okres pracy w gospodarstwie rolnym może być uwzględniony przy ustalaniu prawa do emerytury oraz przy obliczaniu jej wysokości tylko wówczas, gdy okresy składkowe i nieskładkowe są krótsze od okresu wymaganego do przyznania emerytury i to tylko w zakresie niezbędnym do uzupełnienia okresu wymaganego do przyznania emerytury.

Mając powyższe na uwadze Sąd na podstawie art. 477¹⁴ par. 1 k.p.c. pozbawione uzasadnionych podstaw odwołanie oddalił.