

Sygn. akt VU 652/13

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 29 października 2013 roku

Sąd Okręgowy – V Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Legnicy

w składzie:

Przewodniczący: SSO Krzysztof Głowczyński

Protokolant: Magdalena Pańków

po rozpoznaniu w dniu 29 października 2013 roku w Legnicy

sprawy z wniosku E. D.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

o ponowne przeliczenie emerytury

na skutek odwołania E. D.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

z dnia 8 lutego 2013 roku

znak (...)

oddala odwołanie.

VU 652/13

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 07 lutego 2013 r. o ponownym ustaleniu kapitału początkowego Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. wykonując wyrok Sądu Okręgowego – Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych z dnia 20 listopada 2012 r. ustalając ponownie wartość kapitału początkowego na dzień 01 stycznia 1999 r. E. D. przyjął podstawę wymiaru kapitału w kwocie 900,77 zł, a decyzją z dnia 08 lutego 2013 r. przeliczono jej emeryturę.

W odwołaniu z dnia 03 kwietnia 2013 r. E. D. wskazując, że w sprawie (...) zmieniła się kwota podstawy wymiaru kapitału początkowego z kwoty 858,29 zł na kwotę 900,77 zł wniosła o wyrównanie brakujących kwot. W piśmie z dnia 09 maja 2013 r. ubezpieczona podała, że po dostarczeniu brakujących Rp7 zmieniła się kwota podstawy wymiaru kapitału początkowego z kwoty 858,29 zł na kwotę 900,78 zł, czego organ rentowy nie uwzględnił w procentach z 70,30 % na 73,78 %. W ostatnim piśmie jakie złożyła, wnioskodawczyni podała, iż pobierała rentę z tytułu niezdolności do pracy, po ustaniu prawa do jej pobierania nadal pracowała. Wyraziła ponadto przekonanie, iż na podstawie art. 19 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych do obliczenia wysokości emerytury powinna być uwzględniona kwota bazowa z 2007 r. w kwocie 2.275,31 zł brutto, a nie kwota bazowa z 1998 r.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. wniósł o oddalenie odwołania.

W piśmie z dnia 07 czerwca 2013 r. organ rentowy podał, iż w związku z dodatkowo przedłożonymi na rozprawie dokumentami świadczenie zostało przeliczone. Decyzją z dnia 07 lutego 2013 r. ponownie ustalono wartość kapitału początkowego ustalając nową wysokość wskaźnika wysokości podstawy wymiaru z 20 lat kalendarzowych wybranych z całego okresu ubezpieczenia, do dnia 31 grudnia 1998 r. Po uwzględnieniu nowej wysokości wskaźnika wynoszącego 73,78 % uległa zmianie podstawa wymiaru kapitału początkowego – 900,77 zł, aktualna wysokość kapitału początkowego na dzień 01 stycznia 1999 r. wynosi 113.815,13 zł. Nową wysokość zwaloryzowanego kapitału początkowego uwzględniono w decyzji o przeliczeniu emerytury z dnia 08 lutego 2013 r. W związku z przedłożonymi nowymi dokumentami mającymi wpływ na podstawę wymiaru kapitału początkowego przeliczono emeryturę i wypłacono wyrównanie.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny.

Decyzją z dnia 28 lipca 2008 r. organ rentowy przyznał E. D. prawo do emerytury od dnia 05 lipca 2008 r. i do ustalenia wysokości tego świadczenia uwzględnił kwotę bazową 2.275,37 zł.

dowód: decyzja, k. 37 w tomie II akt rentowych.

Wobec osiągnięcia przez ubezpieczoną wieku emerytalnego 60 lat, kolejną decyzją, z dnia 10 sierpnia 2012 r. przyznano jej od dnia 20 lipca 2012 r. prawo do emerytury obliczonej według zreformowanych zasad i na podstawie art. 95 ust. 1 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych podjęto wypłatę tego świadczenia, jako korzystniejszego od dotychczas pobieranej emerytury. Do obliczenia wysokości tego świadczenia uwzględniono kwotę zwaloryzowanego kapitału początkowego, 329.285,90 zł. Prawomocnym wyrokiem z dnia 20 listopada 2012 r. oddalono odwołanie E. D. od powyższej decyzji i jednocześnie złożony na rozprawie w dniu 20 listopada 2012 r. jej wniosek w zakresie przeliczenia świadczenia z uwzględnieniem zarobków, z przedłożonych zaświadczeń przekazał organowi rentowemu celem rozpatrzenia i wydania nowej decyzji.

E. D. złożyła na rozprawie w dniu 20 listopada 2012 r. zaświadczenie o zatrudnieniu i wynagrodzeniu z Archiwum Zakładowego we W.z okresu jej zatrudnienia w (...) Z.z lat 1972 – 1975, zaświadczenie z okresu zatrudnienia w (...)z lat 1975 – 1986 i 1994 – 1998 oraz druk Rp-7 ze Spółki (...)z lat 2002-2003.

Zaświadczenie obejmujące zarobki z (...) nie stanowi w sprawie nowej okoliczności albowiem analogiczną wysokość wynagrodzenia z okresu zatrudniania w (...), z lat 1976 – 1986 oraz 1994 – 1997, określoną na rozprawie w dniu 20 listopada 2012 r. ubezpieczona udokumentowała złożonymi wcześniej zaświadczeniami Rp-7 z dnia 25 lipca 2008 r. Wykazane w tych zaświadczeniach zarobki stanowiły podstawę obliczenia wysokości emerytury przyznanej decyzją z dnia 28 lipca 2008 r. Także złożone przez ubezpieczoną zaświadczenie obejmujące jej zarobki wykazane przez Spółkę (...) nie stanowi nowej w sprawie okoliczności. Określone tym zaświadczeniem zarobki ubezpieczona udokumentowała złożonym w dniu 20 sierpnia 2008 r. zaświadczeniem z dnia 11 sierpnia 2008 r. Również wykazane w tym zaświadczeniu zarobki organ rentowy uwzględnił wydając decyzję o przeliczeniu emerytury z dnia 21 sierpnia 2008 r.

dowód: decyzja, k. 27 w tomie III akt rentowych,

wyrok, k. 33 akt rentowych,

za świadczenie, k. 36 w tomie III akt rentowych,

za świadczenia, k. 37 i 38 w tomie III akt rentowych,

za świadczenie Rp-7, k. 35 w tomie III akt rentowych.

za świadczenia Rp-7, k. 25 – 29 w tomie II akt rentowych,

decyzja z dnia 28 lipca 2008 r. z załącznikami, k. 33 – 37 w tomie II,

za świadczenie Rp-7 z dnia 11 sierpnia 2008 r. w tomie II akt rentowych,

decyzja z dnia 21 sierpnia 2008 r., k. 61 w tomie II akt rentowych.

Decyzją z dnia 07 lutego 2013 r. o ponownym ustaleniu kapitału początkowego Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. wykonując wyrok Sądu Okręgowego – Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych z dnia 20 listopada 2012 r. i ustalając ponownie wartość kapitału początkowego na dzień 01 stycznia 1999 r. E. D. przyjął podstawę wymiaru kapitału w kwocie 900,77 zł. Nadal do ustalenia kapitału początkowo organ rentowy uwzględnił kwotę bazową 1.220,89 zł. Decyzją zaś z dnia 08 lutego 2013 r. przeliczono jej emeryturę i do jej obliczenia organ rentowy uwzględnił kwotę zwaloryzowanego kapitału początkowego 337.783,29 zł.

dowód: decyzja z 07 lutego 2013 r., w aktach kapitału początkowego,

decyzja z 08 lutego 2013 r., k. 43 w tomie III akt rentowych.

Sąd zważył co następuje:

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

W realiach niniejszej sprawy organ rentowy decyzją z dnia 07 lutego 2013 r. przeliczył na podstawie przedłożonych przez wnioskodawczynię nowych dowodów wartość kapitału początkowego. Na skutek tego przeliczenia, w miejsce ustalonej poprzednią decyzją, z dnia 08 sierpnia 2012 r. na kwotę 858,29 zł, przyjął podstawę wymiaru w kwocie 900,77 zł. Zmianie uległ także wskaźnik wysokości podstawy wymiaru z 70,30 % na 73,78 %. Ustalony dotychczas na dzień 01 stycznia 1999 r. na kwotę 111.083,50 zł kapitał początkowy zwiększył się do kwoty 113.815,13 zł.

W związku ze zmianą wartości kapitału początkowego, organ rentowy decyzją z dnia 08 lutego 2013 r. przeliczył należną wnioskodawczyni emeryturę. O ile w decyzji z dnia 10 sierpnia 2012 r. do obliczenia wysokości emerytury przyjęto kwotę zwaloryzowanego kapitału początkowego, wynoszącą 329.285,90 zł, to w decyzji z dnia 08 lutego 2013 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. kwota zwaloryzowanego kapitału początkowego uległa zwiększeniu do kwoty 337.383,29 zł. Powyższe wskazuje, że na skutek przeliczenia wartości kapitału początkowego organ rentowy przeliczył również należną wnioskodawczyni emeryturę.

W kwestii wysokości kwoty bazowej należy wskazać, iż przyznając ubezpieczonej w lipcu 2008 r. emeryturę, organ rentowy obliczył wysokość tego świadczenia z uwzględnieniem kwoty bazowej z 2008 r. w wysokości 2.275,31 zł. Brak jest natomiast podstaw do przyjęcia takiej kwoty bazowej z 2008 r. albowiem, na co wprost wskazują ustalenia decyzji w sprawie ustalenia wartości kapitału początkowego, wartość ta ustalana jest na dzień 01 stycznia 1999 r. Brak jest zatem uzasadnionych podstaw do uwzględniania w ustalonym na tę datę kapitału początkowego obowiązującej w 2008 r. kwoty bazowej.

Mając powyższe na uwadze, Sąd na podstawie art. 477¹⁴ § 1 k.p.c. pozbawione uzasadnionych podstaw odwołanie oddalił.