

Sygn. akt: VU 1205/13

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 11 grudnia 2013 roku

Sąd Okręgowy - Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Legnicy

w składzie:

Przewodniczący: SSO Regina Stępień

Protokolant: Klaudia Treter

po rozpoznaniu w dniu 11 grudnia 2013 r. w Legnicy

sprawy z wniosku E. S.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

o emeryturę

na skutek odwołania E. S.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

z dnia 3 lipca 2013 roku

znak (...)

oddala odwołanie.

Sygn. akt VU 1205/13

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 3 lipca 2013r. w sprawie (...)Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. odmówił E. S. prawa do emerytury w obniżonym wieku emerytalnym. W uzasadnieniu decyzji, powołując się na treść art. 184 ust. 1 w zw. z art. 32 ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych organ rentowy wskazał, że wnioskodawca nie spełnia warunków do przyznania emerytury z tytułu wykonywania pracy w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, bowiem na dzień 1 stycznia 1999r wykazał 14 lat, 10 miesięcy i 24 dni pracy, o której mowa § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, wobec wymaganych 15 lat.

Odwołanie od powyższej decyzji złożył E. S. domagając się jej zmiany poprzez przyznanie mu prawa do emerytury. W uzasadnieniu odwołania wnioskodawca wskazał, iż pracę w warunkach szczególnych, w wymiarze umożliwiającym nabycie prawa do emerytury wykonywał w okresie zatrudnienia w (...) Sp. z o.o. z siedzibą w L., tj. od 12 marca 1969r. do 8 maja 1969r.

W odpowiedzi na odwołanie, Zakład Ubezpieczeń Społecznych wniósł o jego oddalenie, podtrzymując stanowisko wyrażone w zaskarżonej decyzji. Dodatkowo wskazał, że okres zatrudnienia E. S. w (...) Sp. z o.o. z siedzibą w L. od 12 marca 1969r. do 7 maja 1969r. nie podlegał uwzględnieniu do stażu pracy, o której mowa § 4 rozporządzenia Rady

Ministrów z dnia 7 lutego 1983r. W świadectwie wykonywania pracy w warunkach szczególnych z dnia 12 grudnia 2000r. okres ten nie został bowiem zakwalifikowany jako okres pracy w warunkach szczególnych.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

E. S., urodzony w dniu (...)nie jest członkiem otwartego funduszu emerytalnego. Na dzień 1 stycznia 1999r. udowodnił 31 lat, 2 miesiące i 28 dni okresów składkowych i nieskładkowych, a w tym 14 lat, 10 miesięcy i 24 dni pracy w warunkach szczególnych lub w szczególnym charakterze.

/okoliczności bezsporne/

W okresie od 12 marca 1969r. do 8 maja 1969r. E. S. był zatrudniony w Przedsiębiorstwie (...) w L. (aktualnie (...) Sp. z o.o. z siedzibą w L.), gdzie w okresie od 12 marca 1969r. do 7 maja 1969r. zajmował stanowisko pomocnika murarza.

W spornym okresie wnioskodawca został skierowany do pracy na terenie budowy Hotelu (...) W ramach powierzonych obowiązków, ubezpieczony zajmował się szpachlowaniem oraz malowaniem lamperii, ścian zewnętrznych oraz sufitów przy użyciu farb olejnych oraz emulsyjnych.

W dniu 7 maja 1969r. E. S. złożył wniosek o przeniesienie do brygady malarzy, w związku z czym, z dniem 8 maja 1969r. powierzono mu obowiązki malarza.

Dowód: - wyjaśnienia wnioskodawcy: 00:21:47-00:40:29;

- akta ZUS: świadectwo wykonywania pracy w warunkach szczególnych, k. 25;

- akta osobowe: umowa o pracę na okres próbny, k. 9; wniosek z dnia 07.05.1969r., k. 10; pismo z dnia 07.05.1969r., k. 14.

W dniu 14 czerwca 2012r. E. S. złożył wniosek o przyznaniu prawa do emerytury z tytułu wykonywania pracy w warunkach szczególnych lub w szczególnym charakterze.

/okoliczności bezsporne/

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie E. S. nie zasługiwało na uwzględnienie.

Zgodnie z treścią przepisu art. 184 ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. ustawy emerytalnej, ubezpieczonym urodzonym po dniu 31 grudnia 1948r. przysługuje emerytura po osiągnięciu wieku przewidzianego w art. 32 wskazanej ustawy, jeżeli w dniu wejścia w życie ustawy osiągnęli okres zatrudnienia w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze wymagany w przepisach dotychczasowych do nabycia prawa do emerytury w wieku niższym niż 65 lat - dla mężczyzn oraz okres składkowy i nieskładkowy, o którym mowa w art. 27 tj. 25 lat dla mężczyzn. Emerytura, o której mowa, przysługuje pod warunkiem nieprzystąpienia do otwartego funduszu emerytalnego albo złożenia wniosku o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w otwartym funduszu emerytalnym, za pośrednictwem Zakładu, na dochody budżetu państwa.

Zgodnie zaś z dyspozycją art. 32 ust. 1 ustawy emerytalnej, ubezpieczonym urodzonym przed dniem 1 stycznia 1949r., będącym pracownikami, o których mowa w ust. 2-3, zatrudnionymi w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, przysługuje emerytura w wieku niższym niż określony w art. 27 pkt 1. Wiek emerytalny, o którym mowa we wskazanym artykule, rodzaje prac lub stanowisk oraz warunki, na podstawie których osobom zatrudnionym w szczególnych warunkach przysługuje prawo do emerytury, ustala się na podstawie przepisów dotychczasowych, tj. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz. U. z 1983 r. Nr 8, poz. 43 z późn. zm.). Z dyspozycji § 4 ust. 1 cytowanego rozporządzenia wynika, że pracownik, który wykonywał prace w szczególnych warunkach,

wymienione w wykazie A, nabywa prawo do emerytury, jeżeli spełnia łącznie następujące warunki osiągnął wiek emerytalny wynoszący 60 lat dla mężczyzn, ma okres zatrudnienia 25 lat, w tym co najmniej 15 lat pracy w szczególnych warunkach. Przy czym, zgodnie z § 2 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia okresami pracy uzasadniającymi prawo do świadczeń na zasadach określonych w rozporządzeniu są okresy, w których praca w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze jest wykonywana stale i w pełnym wymiarze czasu pracy obowiązującym na danym stanowisku pracy.

Okresy, o których mowa powyżej, stwierdza zakład pracy, na podstawie posiadanej dokumentacji, w świadectwie wykonywania prac w szczególnych warunkach, wystawionym według wzoru stanowiącego załącznik do przepisów wydanych na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia, lub w świadectwie pracy. Zgodnie z § 22 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 października 2011r. w sprawie postępowania o świadczenia emerytalno – rentowe i zasad wypłaty tych świadczeń istnieje możliwość udowodnienia zeznaniami świadków okresu składkowego, od którego zależy prawo lub wysokość świadczenia w przypadku braku odmiennych regulacji ustawowych w tym przedmieciu. Dowód ten dopuszcza się pod warunkiem złożenia przez zainteresowanego oświadczenia w formie pisemnej lub ustnej do protokołu, że nie może on przedłożyć odpowiedniego dokumentu potwierdzającego ten okres.

Na gruncie niniejszej sprawy bezspornym było, iż wnioskodawca nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego, osiągnął wiek emerytalny, o którym mowa w § 4 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, a ponadto na dzień 1 stycznia 1999r. wykazał 31 lat, 2 miesiące i 28 dni stażu ubezpieczeniowego, o którym mowa w art. 27 ust. 1 pkt 2 ustawy emerytalnej.

Kwestią sporną pomiędzy stronami niniejszego postępowania było natomiast ustalenie, czy ubezpieczony spełniał pozostałe warunki niezbędne do nabycia prawa do emerytury. Zakład Ubezpieczeń Społecznych wywodził bowiem, iż na dzień 1 stycznia 1999r. ubezpieczony wykazał 14 lat, 10 miesięcy i 24 dni pracy, o której mowa § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983r. E. S. argumentował natomiast, iż decyzja organu rentowego jest niezgodna ze stanem faktycznym, bowiem prace w warunkach szczególnych w wymiarze umożliwiającym nabycie prawa do emerytury w obniżonym wieku emerytalnym wykonywał w okresie zatrudnienia w (...) Sp. z o.o. z siedzibą w L. w okresie od 12 marca 1969r. do 7 maja 1969r.

Analizując zgromadzony w sprawie materiał dowodowy w postaci dokumentów załączonych do akt osobowych oraz ubezpieczeniowych wnioskodawcy, zeznań świadków J. K., J. W. oraz wnioskodawcy Sąd doszedł do przekonania, że brak jest podstaw do uwzględnienia do stażu pracy w warunkach szczególnych okresu zatrudnienia E. S. w (...) Sp. z o.o. z siedzibą w L. w okresie od 12 marca 1969r. do 7 maja 1969r.

W pierwszej kolejności należało wskazać, iż za okres zatrudnienia od 12 marca 1969r. do 7 maja 1969r. wnioskodawca nie legitymował się świadectwem wykonywania pracy w warunkach szczególnych lub w szczególnym charakterze. Jakkolwiek bowiem w świadectwie pracy z dnia 12 grudnia 2000r. pracodawca wskazał, iż w okresie zatrudnienia w (...) Sp. z o.o. z siedzibą w L. E. S. stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał prace wskazane w wykazie A dział XIV poz. 25 stanowiącym załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (prace budowlano-montażowe i budowlano-remontowe na oddziałach będących w ruchu, w których jako podstawowe wykonywane są prace wymienione w wykazie), to jednak z treści tego dokumentu wynikało, iż powyższe odnosi się wyłącznie do okresu zatrudnienia wnioskodawcy od 8 maja 1969r. do 31 marca 1984r. na stanowisku malarza.

Jakkolwiek wnioskodawca, powołując się na wpis zamieszczony w legitymacji ubezpieczeniowej wywodził, iż przez cały okres zatrudnienia we wskazanym przedsiębiorstwie wykonywał prace w warunkach szczególnych będąc zatrudnionym na stanowisku malarza, to jednak brak jest informacji co do daty dokonania tego wpisu. Sąd miał również na uwadze, że w aktach osobowych z okresu zatrudnienia w (...) Sp. z o.o. z siedzibą w L. znajduje się wniosek dnia 8 marca 1969r. o zatrudnienie do pracy na stanowisku malarza budowlanego. Powyższe nie przesądza jednak o charakterze pracy, jaką w spornym okresie wykonywał wnioskodawca. Znamienna jest bowiem okoliczność,

iż zgodnie z treścią umowy o pracę na okres próbny z dniem 12 marca 1969r. ubezpieczony został zatrudniony na stanowisku pomocnika murarza. Ponadto, pismem z dnia 7 maja 1969r. E. S. zwrócił się do pracodawcy z wnioskiem o przeniesienie do pracy w brygadzie malarzy. W treści uzasadnienia wniosku ubezpieczony wskazał, że w czasie, gdy ubiegał się o zatrudnienie na stanowisku malarza w przedsiębiorstwie nie było frontu robót malarskich, przez co w okresie od 12 marca 1969r. do 7 maja 1969r. wykonywał zastępczo obowiązki murarza. Istotne jest również, że zgodnie z treścią pisma z dnia 10 marca 1969r. wnioskodawca został skierowany na wstępne badania lekarskie o braku przeciwwskazań zdrowotnych do pracy na stanowisku pomocnika murarza.

Twierdzenie wnioskodawcy, iż przez cały okres zatrudnienia w (...) Sp. z o.o. z siedzibą w L. wykonywał prace w warunkach szczególnych pozostaje w sprzeczności z treścią jego zeznań, w ramach których podał, iż w początkowym okresie zatrudnienia został skierowany do pracy na terenie budowy Hotelu (...), gdzie zajmował się szpachlowaniem oraz malowaniem lamperii, ścian zewnętrznych oraz sufitów przy użyciu farb olejnych oraz emulsyjnych. Tego rodzaju prace nie zostały wymienione jako prace w warunkach szczególnych w wykazie A stanowiącym załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983r.

Wprawdzie J. K. i J. W. zeznali, iż w czasie zatrudnienia w (...) Sp. z o.o. z siedzibą w L. wnioskodawca pracował na stanowisku malarza w brygadzie malarzy, zaś do jego obowiązków należało piaskowanie i malowanie konstrukcji żeliwnych na wieżach wyciągowych, konstrukcji stalowych na taśmociągach oraz ścian i lamperii przy użyciu farb antykorozyjnych w szybach kopalnianych. W ocenie Sądu zeznania świadków odnosiły się do okresu od 8 maja 1969r. do 31 marca 1984r., kiedy to wnioskodawca był zatrudniony na stanowisku malarza. Z treści dokumentów zgromadzonych w aktach osobowych wnioskodawcy wynikało bowiem, iż w szybach kopalnianych E. S. pracował po dniu 7 maja 1969r. Ponadto, świadkowie nie byli w stanie stwierdzić, w jakiej dacie wnioskodawca został skierowany do pracy w brygadzie malarzy oraz przy wcześniej wykonywał prace na innych stanowiskach.

Jakkolwiek stwierdzić, iż zeznania J. K. i J. W. odnosiły się do okresu zatrudnienia wnioskodawcy w (...) Sp. z o.o. z siedzibą w L. od 12 marca 1969r. do 7 maja 1969r., to zaliczenie spornego okresu do stażu pracy w warunkach szczególnych nie mogło nastąpić z uwagi na brak precyzji tych zeznań w zakresie rodzajowego i czasowego potwierdzenia udowodnianych okoliczności oraz ze względu na ich sprzeczność z treścią dokumentów załączonych do akt osobowych wnioskodawcy.

Sumując Sąd ustalił, iż brak jest podstaw do uwzględnienia okresu zatrudnienia E. S. w (...) Sp. z o.o. z siedzibą w L. od 12 marca 1969r. do 7 maja 1969r. do stażu pracy w warunkach szczególnych.

Mając powyższe na uwadze, Sąd na podstawie art. 477⁽¹⁴⁾ § 1 k.p.c. oddalił odwołanie E. S. od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. z dnia 3 lipca 2013r. w sprawie (...).