

Sygn. akt V U 3010/14

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 czerwca 2015 r.

Sąd Okręgowy - Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Legnicy

w składzie:

Przewodniczący: SSO Regina Stępień

Protokolant: Katarzyna Awsiukiewicz

po rozpoznaniu w dniu 15 czerwca 2015 r. w Legnicy

sprawy z wniosku A. G.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

o umorzenie należności z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenia społeczne

na skutek odwołania A. G.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

z dnia 13 sierpnia 2014 r.

znak(...)

zmienia decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. z dnia 13 sierpnia 2014 r. znak (...)
w pkt II w ten sposób, że ustala iż wnioskodawca A. G. nie posiada niepodlegających umorzeniu
należności z tytułu składek za okres o marca 2004 r. do listopada 2008 r.

Sygn. akt VU 3010/14

UZASADNIENIE

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. decyzją z dnia 13 sierpnia 2014r., znak (...) zmienił w całości decyzję z dnia 08 marca 2013r., znak (...) w ten sposób, że według stanu na dzień 15 luty 2013r.

umorzeniu będą podlegały należności z tytułu składek na: ubezpieczenia społeczne - za okres: 09/2001 - 02/2004 w łącznej kwocie 30 452,94 zł, w tym z tytułu: składek-13 130,94 zł; odsetek-17 322,00 zł; ubezpieczenie zdrowotne - za okres: 09/2001 - 02/2004 w łącznej kwocie 7 811,36 zł, w tym z tytułu: składek- 3 392,36 zł; odsetek- 4 419,00 zł; Fundusz Pracy - za okres: 09/2001 - 02/2004 w łącznej kwocie 2 174,25 zł, w tym z tytułu: składek-938,25 zł; odsetek-1 236,00 zł. W punkcie II decyzji organ rentowy stwierdził, iż warunkiem umorzenia ww. należności jest spłata należności niepodlegających umorzeniu. Należności z tytułu składek za okres od 1 stycznia 1999 r. nieobjęte postępowaniem o umorzenie należało uregulować w terminie 12 miesięcy od dnia uprawomocnienia się decyzji wraz z odsetkami naliczonymi do dnia wpłaty włącznie zgodnie z zasadami określonymi w ustawie z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 205, póź. 1585 ze zm.) oraz wydanym na jej podstawie Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 kwietnia 2008 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania w sprawie rozliczania składek, do których poboru jest zobowiązany Zakład Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2008 r., nr 78, poz. 465 ze zm.). W uzasadnieniu decyzji organ rentowy wskazał, iż w wyniku nieprawidłowego rozliczenia

konta, w decyzji określającej warunki umorzenia Zakład nie wskazał warunków niezbędnych do umorzenia należności na podstawie ustawy z dnia 09 listopada 2012 r. o umorzeniu należności powstałych z tytułu nieopłaconych składek przez osoby prowadzące pozarolniczą działalność (Dz.U. z 2012 r., poz. 1551) o których mowa w pkt II sentencji. Według dokumentacji zgłoszeniowej i rozliczeniowej zaewidencjonowanej na koncie płatnika składek, A. G. posiada zarówno należności podlegające umorzeniu określone w pkt I sentencji, jak również należności nie podlegające umorzeniu w oparciu o przepisy wyżej powołanej ustawy.

W odwołaniu od powyższej decyzji ubezpieczony wniósł o pozostawienie w mocy decyzji z dnia 08 marca 2013r., bowiem w decyzji tej nie zostały wskazane jakiejkolwiek należności nie podlegające umorzeniu. Organ rentowy w zaskarżonej decyzji nie wskazuje jakie należności i za jaki okres nie podlegają umorzeniu.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie podtrzymując w całości treść zaskarżonej decyzji i argumenty w niej przedstawione. Dodatkowo w piśmie z dnia 21 października 2014r. organ rentowy wskazał, iż wg stanu na dzień 17 października 2014r. umorzeniu nie podlegają należności z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenie zdrowotne za okres od marca 2004r. do listopada 2008r. w łącznej kwocie 20 324, 32 zł., w tym należność główna 9 944,52 zł., odsetki na dzień 17 października 2014r. 9 584,00 zł., koszty egzekucyjne 795,80 zł.. Powyższe zaległości są konsekwencją decyzji z dnia 17 stycznia 2011r. z której treści wynika, iż w powyższym okresie odwołujący podlegał z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej wyłącznie ubezpieczeniu zdrowotnemu.

Sąd ustalił:

A. G., urodzony (...), decyzją z dnia 08 marca 2013r., znak (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. określił, iż według stanu na dzień 24 stycznia 2013r. umorzeniu podlegają należności z tytułu składek na: ubezpieczenia społeczne - za okres: 09/2001 - 02/2004 w łącznej kwocie 30 452,94 zł, w tym z tytułu: składek-13 130,94 zł; odsetek-17 322,00 zł; ubezpieczenie zdrowotne - za okres: 09/2001 - 02/2004 w łącznej kwocie 7 811,36 zł, w tym z tytułu: składek- 3 392,36 zł; odsetek- 4 419,00 zł; Fundusz Pracy - za okres: 09/2001 - 02/2004 w łącznej kwocie 2 174,25 zł, w tym z tytułu: składek-938,25 zł; odsetek-1 236,00 zł. Postępowanie w zakresie wniosku o umorzenie należności z tytułu nieopłaconych składek za sierpień 2001r. zostało umorzone, bowiem należności te uległy przedawnieniu.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. decyzją z dnia 13 sierpnia 2014r., znak (...) zmienił w całości decyzję z dnia 08 marca 2013r., znak (...) w ten sposób, że według stanu na dzień 15 lutego 2013r.

umorzeniu będą podlegały należności z tytułu składek na: ubezpieczenia społeczne - za okres: 09/2001 - 02/2004 w łącznej kwocie 30 452,94 zł, w tym z tytułu: składek-13 130,94 zł; odsetek-17 322,00 zł; ubezpieczenie zdrowotne - za okres: 09/2001 - 02/2004 w łącznej kwocie 7 811,36 zł, w tym z tytułu: składek- 3 392,36 zł; odsetek- 4 419,00 zł; Fundusz Pracy - za okres: 09/2001 - 02/2004 w łącznej kwocie 2 174,25 zł, w tym z tytułu: składek-938,25 zł; odsetek-1 236,00 zł. W punkcie II decyzji organ rentowy stwierdził, iż warunkiem umorzenia ww. należności jest spłata należności niepodlegających umorzeniu. Należności z tytułu składek za okres od 1 stycznia 1999 r. nieobjęte postępowaniem o umorzenie należało uregulować w terminie 12 miesięcy od dnia uprawomocnienia się decyzji wraz z odsetkami naliczonymi do dnia wpłaty łącznie. Jednocześnie w piśmie z dnia 21 października 2014r. organ rentowy wskazał, iż wg stanu na dzień 17 października 2014r. umorzeniu nie podlegają należności z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenie zdrowotne za okres od marca 2004r. do listopada 2008r. w łącznej kwocie 20 324, 32 zł., w tym należność główna 9 944,52 zł., odsetki na dzień 17 października 2014r. 9 584,00 zł., koszty egzekucyjne 795,80 zł.. Powyższe zaległości są konsekwencją decyzji z dnia 17 stycznia 2011r. z której treści wynika, iż w powyższym okresie odwołujący podlegał z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej wyłącznie ubezpieczeniu zdrowotnemu.

dowód: - w aktach ubezpieczeniowych:- decyzj e ZUS z dnia 08 marca 2013r. i 13 sierpnia 2014r.; - w aktach sądowych- pismo organu rentowego z dnia 21 października 2014r., k. 7.

A. G. zgłosił w Urzędzie Skarbowym w L. działalność gospodarczą (...) Usługi (...). Datą rozpoczęcia działalności był 15 marzec1989r., datą likwidacji dzień 17 listopada 2008r.. Z oświadczenia złożonego przez A. G. w dniu 22 grudnia

1997r. wynikało, że działalność w roku 1996 była zawieszona i została odwieszona w listopadzie 1997r. Ponadto dnia 04 grudnia 2000r., do urzędu wpłynęło zgłoszenie aktualizacyjne NIP-1, w którym A. G. wykazał wznowienie działalności z dniem 02 grudnia 2000r., ale nie odnotowano zawieszenia działalności gospodarczej, które dotyczyłoby powyższego wznowienia. A. G. za okres od marca 2004 do listopada 2008r. nie wykazywał dochodów z działalności gospodarczej oraz nie dokonywał wpłat z tego tytułu.

dowód: - pismo z Urzędu Skarbowego z L. z dnia 15 kwietnia 2015r., k. 20.

W okresie od 01 marca 2004r. do 21 czerwca 2013r. wnioskodawca był zatrudniony w Przedsiębiorstwie (...) „ (...) K., L. (...) na stanowisku monter reklam, na 1/1 etatu, za wynagrodzeniem 824 zł brutto. Miejszem wykonywania praca była L.. Przedsiębiorstwo było prowadzone przez syna wnioskodawcy A. G. od 2003r.. Oprócz wnioskodawcy firma zatrudniała jeszcze 2 osoby na takich samych stanowiskach. Syn skarżącego przez cały czas trwania umowy opłacał składki na ubezpieczenie społeczne ojca. Ubezpieczony pracował w przedsiębiorstwie syna do momentu przejścia na emeryturę. W okresie zatrudnienia u syna skarżący nie prowadził swojej działalności gospodarczej. Wnioskodawca nie zgłaszał wniosku o wykreślenie działalności gospodarczej, bowiem uważał, że jak nie płaci podatku to jest wykreślony z rejestru, ostatecznie taki wniosek złożył w momencie, kiedy zaczął się rozliczać z podatku z żoną, bowiem potrzebował wówczas wykazać, iż nie ma żadnych innych dochodów. W okresie od marca 2004. do listopada 2008r. wnioskodawca uzyskiwał wyłącznie dochód z tytułu umowy o pracę, nie uzyskiwał żadnych dochodów, nie ponosił kosztów ani nie wykazywał straty z tytułu wykonywania działalności gospodarczej.

dowód:- kserokopie zeznań podatkowych wnioskodawcy za lata 2004-2008, k. 24- 33; - zeznania świadka A. G. - nagranie audio-video-00:02: 19- 00:0 9 : 34 ; - zeznania wnioskodawcy-nagranie audio-video-00:10:14- 00:1 9 : 18; - akta osobowe wnioskodawcy dotyczące zatrudnienia u syna A. G. .

Sąd zważył:

Odwołanie zasługiwało na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 09 listopada 2012 r. o umorzeniu należności powstałych z tytułu nieopłaconych składek przez osoby prowadzące pozarolniczą działalność (Dz.U. z 2012 r., poz. 1551) na wniosek osoby podlegającej w okresie od dnia 1 stycznia 1999 r. do dnia 28 lutego 2009 r. obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym oraz wypadkowemu z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności w rozumieniu art. 8 ust. 6 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 205, poz. 1585, z późn. zm.¹⁾):

1) która przed dniem 1 września 2012 r. zakończyła prowadzenie pozarolniczej działalności i nie prowadzi jej w dniu wydania decyzji, o której mowa w ust. 8,

2) innej niż wymieniona w pkt 1

- umarza się nieopłacone składki na te ubezpieczenia za okres od dnia 1 stycznia 1999 r. do dnia 28 lutego 2009 r. oraz należne od nich odsetki za zwłokę, opłaty prolongacyjne, koszty upomnienia, opłaty dodatkowe, a także koszty egzekucyjne naliczone przez dyrektora oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, naczelnika urzędu skarbowego lub komornika sądowego. Zgodnie z ust. 6 cytowanej ustawy umorzenie należności, o których mowa w ust. 1, skutkuje umorzeniem nieopłaconych składek na ubezpieczenie zdrowotne i na Fundusz Pracy za ten sam okres oraz należnych od nich, za ten sam okres, odsetek za zwłokę, opłat prolongacyjnych, kosztów upomnienia, opłat dodatkowych, a także kosztów egzekucyjnych naliczonych przez dyrektora oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, naczelnika urzędu skarbowego lub komornika sądowego. Warunkiem umorzenia należności, o których mowa w ust. 1 i 6, jest nieposiadanie na dzień wydania decyzji o umorzeniu należności, niepodlegających umorzeniu składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz na Fundusz Emerytur Pomostowych, za okres od dnia 1 stycznia 1999 r., do opłacenia których zobowiązana jest osoba prowadząca pozarolniczą działalność lub płatnik składek, o którym mowa w ust. 2, oraz należnych od tych składek odsetek za zwłokę, opłat prolongacyjnych, kosztów upomnienia, opłat dodatkowych, a także

kosztów egzekucyjnych naliczonych przez dyrektora oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, naczelnika urzędu skarbowego lub komornika sądowego – ust. 10. Zgodnie z ust. 11 niepodlegające umorzeniu należności, o których mowa w ust. 10, podlegają spłacie w terminie 12 miesięcy od dnia uprawomocnienia się decyzji określającej warunki umorzenia.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 5 i art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1998 r.

o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz.U.2015.121 j.t.) osoby prowadzące pozarolniczą działalność gospodarczą podlegają obowiązkowo ubezpieczeniu emerytalnemu, rentowemu i wypadkowemu. Osoby takie, zgodnie z art. 11 ust. 2 ustawy systemowej podlegają dobrowolnie ubezpieczeniu chorobowemu, na swój wniosek. Osoby prowadzące działalność pozarolniczą, „z wyłączeniem osób, które zawiesiły wykonywanie działalności gospodarczej na podstawie przepisów o swobodzie działalności gospodarczej”- dodane 20 września 2008r., podlegają również zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 1c ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U.2015.581 j.t.) obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego.

Obowiązek podlegania powyższym ubezpieczeniom, w przypadku osób prowadzących pozarolniczą działalność, obejmuje okres od dnia rozpoczęcia wykonywania działalności do dnia zaprzestania wykonywania tej działalności- art. 13 pkt 4 ustawy systemowej w brzmieniu obowiązującym do dnia 19 września 2008r., z wyłączeniem okresu, na który wykonywanie działalności zostało zawieszona na podstawie przepisów o swobodzie działalności gospodarczej- art. 13 pkt 4 ustawy systemowej obowiązujący od dnia 20 września 2008r. (Dz.U.2008.141.888).

Przedsiębiorca niezatrudniający pracowników może zawiesić wykonywanie działalności gospodarczej na okres od 30 dni do 24 miesięcy- art. 14a ust. 1 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz.U.2015.584 j.t.) w brzmieniu obowiązującym od dnia 20 września 2008r. (Dz.U.2008.141.888).

Sprawa niniejsza dotyczy ustalenia czy wnioskodawca jako osoba prowadząca pozarolniczą działalność gospodarczą w okresie od marca 2004r. do listopada 2008r. posiadał niepodlegające umorzeniu należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz na Fundusz Emerytur Pomostowych. Nieposiadanie na dzień wydania decyzji o umorzeniu należności, niepodlegających umorzeniu składek jest warunkiem koniecznym do umorzenia nieopłaconych składek za okres od dnia 1 stycznia 1999 r. do dnia 28 lutego 2009 r. w trybie i na zasadach określonych w ustawie z dnia 09 listopada 2012 r. o umorzeniu należności powstałych z tytułu nieopłaconych składek przez osoby prowadzące pozarolniczą działalność. Organ rentowy twierdził, iż wg stanu na dzień 17 października 2014r. umorzeniu nie podlegają należności wnioskodawcy z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenie zdrowotne za okres od marca 2004r. do listopada 2008r. w łącznej kwocie 20 324, 32 zł., w tym należność główna 9 944,52 zł., odsetki na dzień 17 października 2014r. 9 584,00 zł., koszty egzekucyjne 795,80 zł..

Po przeprowadzeniu w sprawie postępowania dowodowego, w ocenie Sądu, wnioskodawca nie posiada niepodlegających umorzeniu należności z tytułu składek za okres od marca 2004 do listopada 2008 r., które musiałby zapłacić. W tym okresie wnioskodawca nie prowadził działalności gospodarczej w rozumieniu obowiązujących wówczas przepisów o swobodzie działalności gospodarczej. Obowiązujące w okresie od marca 2004r. do listopada 2008r. przepisy nie przewidywały możliwości zawieszenia działalności gospodarczej, która skutkowałaby czasowym zwolnieniem od obowiązku opłacania składek. W konsekwencji ten kto nie prowadził działalności, a nie dokonał jej likwidacji to jego status pozostawał w próżni. Brak takiego unormowania spowodował w praktyce konieczność definiowania pojęcia zaprzestania prowadzenia działalności gospodarczej. W orzecznictwie sądów, w tym okresie, ostatecznie ugruntował się pogląd, iż pojęcie to oznacza nie tylko definitywne zakończenie działalności gospodarczej powiązane z wykreśleniem wpisu pozarolniczej działalności gospodarczej, ale przede wszystkim faktyczne okresowe jej niewykonywanie spowodowane różnymi czynnikami. (por. np. wyroki SN z 27 czerwca 2006r. I UK 289/05 OSNP z 2007, nr 11-12, póż. 168; z 30 listopada 2005r. I UK 95/05 OSNP z 2006r.; nr 19-20, póż. 311; z 25 listopada 2005r. I UK 80/05 OSNP z 2006r. , nr 19-20, póż. 309; 11 stycznia 2005r. I UK 105/04 OSNP z 2005r., nr 13, póż. 198). W

związku z tym, iż instytucja zawieszenia działalności gospodarczej nie istniała, to nie można było wykazać faktu nie prowadzenia działalności żadnym dokumentem, a jedynie innymi dowodami przewidzianymi w k.p.c..

Opierając się zatem na zeznaniach wnioskodawcy, świadka A. G., informacji z Urzędu Skarbowego, iż wnioskodawca nie wykazywał żadnych przychodów podlegających opodatkowaniu z tytułu działalności gospodarczej oraz pośrednio na dokumentach świadczących o tym, iż w tym czasie skarżący wykonywał pracę na podstawie umowy o pracę, co nie przekreśla równoczesnego wykonywania działalności gospodarczej, Sąd uznał, iż faktycznie w tym czasie wnioskodawca nie prowadził działalności gospodarczej i w związku z tym nie podlegał obowiązkowi podlegania ubezpieczeniu społecznemu.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, Sąd na podstawie art. 477⁽¹⁴⁾ § 2 kodeksu postępowania cywilnego zmienił decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. z dnia 13 sierpnia 2014r., znak (...) w pkt II w ten sposób, że ustalił, iż wnioskodawca A. G. nie posiada nie podlegających umorzeniu należności z tytułu składek za okres od marca 2004r. do listopada 2008r..