

Sygn. akt V U 888/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 marca 2018 r.

Sąd Okręgowy - Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Legnicy

w składzie:

Przewodniczący: SSO Krzysztof Głowczyński

Protokolant: star. sekr. sądowy Magdalena Teteruk

po rozpoznaniu w dniu 20 marca 2018 r. w Legnicy

sprawy z wniosku J. S.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

o ponowne ustalenie kapitału początkowego i o wysokość emerytury

na skutek odwołań J. S.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

z dnia 11 września 2017 r. i 27 października 2017 r.,

znak (...), znak (...)

oddala odwołania

SSO Krzysztof Głowczyński

VU 888/17

UZASADNIENIE

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. decyzją z dnia 11 września 2017 r., znak: (...) z urzędu, w związku z wejściem w życie z dniem 01 października 2013 r. przepisów art. 174 ust. 3b ustawy emerytalnej, w brzmieniu ustalonym przepisami ustawy z 21 czerwca 2013 r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. z 2015 r., poz. 748), ponownie ustalił wartość kapitału początkowego J. S. na dzień 01 stycznia 1999 r. Do ustalenia wartości kapitału początkowego organ rentowy nie uwzględnił okresu od 14 kwietnia 1976 r. do 11 maja 1976 r. gdyż nie została opłacona składka na ubezpieczenie społeczne oraz dochodów wnioskodawcy z lat: 1984 r. w kwocie 7.265 zł, 1985 r. w kwocie 17.844 zł i 1986 r. w kwocie 10.579 zł z uwagi na to, że od Zakładowego Funduszu Nagród nie było obowiązku opłacania składki na ubezpieczenie społeczne w danym roku.

W odwołaniu od powyższej decyzji J. S. wniósł o ponowne ustalenie kapitału początkowego i należnej emerytury z dniem 01 października 2017 r. Wskazał, że decyzja z dnia 11 września 2017 r. nie jest zgodna ze stanem faktycznym. Nieprawidłowo ustalono okres składkowy, nieskładkowy, „współczynnik proporcjonalny do 31.12.1998 wieku, kapitał początkowy na dzień 01 stycznia 1999 r., nie ujęto dochodu uzyskanego w latach 1984-1986”.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie. Wskazał, że poza okresem od 14 kwietnia 1976 r. do 11 maja 1976 r., nie uwzględnił także okresu przerwy po odbyciu zasadniczej służby

wojskowej od 14 kwietnia 1976 r. do 11 maja 1976 r., zgodnie z informacją zawartą w świadectwie pracy z 23 czerwca 1976 r. oraz okresu studiów wskazanego w treści odwołania od 15 lutego 1979 r. do 24 lutego 1982 r., bowiem okres ten pokrywa się z uznanym okresem zatrudnienia w Urzędzie (...) w W. od 15 czerwca 1976 r. do 31 lipca 1983 r. Organ rentowy stwierdził, iż pozostałe okresy wskazane w załączniku do odwołania zostały zaliczone.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. decyzją z dnia 11 grudnia 2017 r., znak: (...) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 21 listopada 2017 r. odmówił J. S. ponownego ustalenia wysokości emerytury. W uzasadnieniu przytoczył treść art. 112 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Wskazał także, że osoba, która ma przyznaną emeryturę zreformowaną (z art. 24), świadczenie zwiększa się poprzez przeliczenie kapitału początkowego – jeżeli zostały przedłożone nie uwzględnione wcześniej okresy składkowe i nieskładkowe przebyte przed dniem 01 stycznia 1999 r. Organ rentowy podał, iż do wniosku o przeliczenie wysokości kapitału początkowego oraz emerytury wnioskodawca nie przedłożył żadnych nowych dokumentów oraz nie ujawnił żadnych nowych okoliczności, na podstawie których można by było ponownie ustalić wysokość świadczenia (przedłożone przez ubezpieczonego kserokopie świadectw pracy i zaświadczeń były już uwzględnione przy ustalaniu prawa i wysokości kapitału początkowego oraz emerytury).

W odwołaniu od powyższej decyzji J. S. wniósł o ponowne ustalenie kapitału początkowego na dzień 01 stycznia 1999 r. oraz emerytury. Stwierdził, że już w decyzji z dnia 22 czerwca 2007 r. podano błędne dane: okresy składkowe łącznie 25 lat, 11 miesięcy i 3 dni, okresy nieskładkowe: 3 miesiące i 12 dni; błędnie przyjęto współczynnik proporcjonalny do osiągniętego do 31 grudnia 1998 r. wieku oraz okresu składkowego i nieskładkowego; błędnie przyjęto średnie dalsze trwanie życia – przyjęto wiek 62 lata i błędnie wyliczono wartość kapitału początkowego (w oparciu o przyjęte wskaźniki), błędnie określono okresy, za które nie została opłacona składka na ubezpieczenia społeczne; nie uwzględniono dochodów za 1984 r. - 7.265 zł, 1985 r. - 17.844 zł i 1986 r. - 10.579 zł.

W odpowiedzi na powyższe odwołanie Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. wniósł o jego oddalenie. W uzasadnieniu wskazał między innymi, że w dniu 21 listopada 2017 r. wnioskodawca złożył wniosek o ponowne ustalenie kapitału początkowego i ponowne ustalenie wysokości emerytury, do którego dołączył plik ksero dokumentów oraz zestawienie okresów zatrudnienia (stażu pracy). Podał, iż do wyliczenia kapitału początkowego na dzień 01 stycznia 1990 r. prawidłowo przyjęto:

- 1) ustalone okresy składkowe 25 lat, 11 miesięcy i 3 dni, tj. 311 miesięcy oraz okresy nieskładkowe 3 miesiące i 12 dni, tj. 3 miesiące. Okresami nieskładkowymi zgodnie z art. 7 ustawy emerytalnej są okresy zasiłków chorobowych: 25-30.04.1992 r. (6), 19-23.05.1992 (5), 11.03.30.04.1993 (51), 18.06.-02.07.1993 r. (15) i 08.07.-01.08.1993 (25);
- 2) przyjęto współczynnik proporcjonalny 79,03%, który został wyliczony z uwzględnieniem udowodnionych okresów składkowych i nieskładkowych: 26 lat, 2 miesiące i 15 dni, tj. 9435 dni,
- 3) przyjęto średnie dalsze trwanie życia w wysokości 209 miesięcy, zgodnie z art. 173 ust. 2 ustawy emerytalnej,
- 4) nie przyjęto do stażu ubezpieczeniowego okresu od 14 kwietnia 1976 r. do 11 maja 1976 r., tj. okresu przerwy w zatrudnieniu po zakończeniu służby wojskowej (13 kwietnia 1976 r.), a dniem powrotu do pracy (12 maja 1976 r.), ponieważ okres takiej przerwy w zatrudnieniu nie został wymieniony w ustawie emerytalnej jako okres składkowy (art. 6) lub nieskładkowy (art. 7),
- 5) nie przyjęto do ustalenia podstawy wymiaru kapitału początkowego dochodów w kwocie: 1984 – 7.265,00 zł, 1985 r. - 17.844,00 zł i 1986 r. - 10.579,00 zł, wymienionych w kol. 4 zaświadczenia o zatrudnieniu i wynagrodzeniu z 15 marca 2001 r., ponieważ w tych latach od wynagrodzeń wypłaconych z ZFN nie było obowiązku opłacania składki na ubezpieczenie społeczne.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny sprawy.

Na podstawie załączonych do wniosku o ustalenie kapitału początkowego dokumentów Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. decyzją z dnia 22 czerwca 2007 r. ustalił wartość kapitału początkowego J. S.. Do jego ustalenia uwzględnił 25 lat, 11 miesięcy i 3 dni okresów składkowych oraz 3 miesiące i 12 dni okresów nieskładkowych, obejmujących okresy:

- od 24.08.1972 r. do 13.04.1976 r. - 3 lata, 7 miesięcy i 21 dni,
- od 12.05.1976 r. do 14.06.1976 r. - 1 miesiąc i 4 dni,
- od 15.06.1976 r. do 31.07.1983 r. - 7 lat, 1 miesiąc i 16 dni,
- od 01.08.1983 r. do 15.07.1984 r. - 11 miesięcy i 15 dni,
- od 16.07.1984 r. do 30.06.1986 r. - 1 rok, 11 miesięcy i 16 dni,
- od 01.08.1986 r. do 09.04.1987 r. - 8 miesięcy i 9 dni,
- od 10.04.1987 r. do 31.12.1987 r. - 8 miesięcy i 21 dni,
- od 01.01.1988 r. do 31.12.1988 r. - 1 rok,
- od 01.01.1989 r. do 31.12.1989 r. - 1 rok,
- od 01.01.1990 r. do 31.12.1990 r. - 1 rok,
- od 01.01.1991 r. do 31.12.1991 r. - 1 rok,
- od 01.01.1991 r. do 14.11.1991 r. - 10 miesięcy i 14 dni,
- od 15.11.1991 r. do 30.06.1995 r. - 3 lata, 7 miesięcy i 16 dni,
- od 25.04.1992 r. do 30.04.1992 r. - 6 dni,
- od 19.05.1992 r. do 23.05.1992 r. - 5 dni,
- od 11.03.1993 r. do 30.04.1993 r. - 1 miesiąc i 21 dni,
- od 18.06.1993 r. do 02.07.1993 r. - 15 dni,
- od 08.07.1993 r. do 01.08.1993 r. - 25 dni,
- od 01.07.1995 r. do 30.09.1996 r. - 1 rok i 3 miesiące,
- od 01.10.1996 r. do 02.11.1998 r. - 2 lata, 1 miesiąc i 2 dni,
- od 03.11.1998 r. do 31.12.1998 r. - 1 miesiąc i 28 dni.

Do ustalenia wartości kapitału początkowego organ rentowy nie uwzględnił okresu od 14 kwietnia 1976 r. do 11 maja 1976 r., gdyż nie została opłacona składka na ubezpieczenie społeczne oraz kwot: 7.265,00 zł za 1984 r., 17.844,00 zł za 1985 r. i 10.579,00 zł za 1986 r., gdyż od Zakładowego Funduszu Nagród nie było obowiązku opłacania składki na ubezpieczenie społeczne w tych latach. Do obliczenia podstawy wymiaru kapitału początkowego oraz obliczenia wskaźnika wysokości tej podstawy przyjęto przeciętną podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne z 10 kolejnych lat kalendarzowych od 01 stycznia 1988 do 31 grudnia 1997 r. Organ rentowy uwzględnił ponadto średnie dalsze trwanie życia wyrażone w miesiącach dla osób w wieku 62 lat, wynoszące 209 miesięcy.

Wniosek o ponowne ustalenie kapitału początkowego wraz z zaświadczeniem o pełnieniu służby wojskowej w czasie od 24 kwietnia 1974 r. do 13 kwietnia 1976 r. J. S. złożył w dniu 07 grudnia 2015 r. Wniosek ten organ rentowy rozpatrzył decyzją odmowną z dnia 21 czerwca 2016 r. podając, że wskazany wyżej okres służby wojskowej został już uwzględniony w decyzji z dnia 22 czerwca 2007 r. Analogiczną decyzję Oddział ZUS wydał w dniu 03 listopada 2016 r.

Kolejną decyzję o odmowie ponownego ustalenia kapitału początkowego J. S. organ rentowy wydał w dniu 23 grudnia 2016 r. W decyzji tej podał, iż okres zatrudnienia na umowie zlecenie od 01 lipca 1995 r. do 30 września 1996 r. w (...) S.A. został już uwzględniony decyzją z dnia 22 czerwca 2007 r.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. decyzją z dnia 11 września 2017 r., znak: (...) z urzędu, w związku z wejściem w życie z dniem 01 października 2013 r. przepisów z art. 174 ust. 3b ustawy emerytalnej, w brzmieniu ustalonym przepisami ustawy z 21 czerwca 2013 r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. z 2015 r., poz. 748) ponownie ustalił wartość kapitału początkowego J. S. na dzień 01 stycznia 1999 r. Do ustalenia wartości kapitału początkowego organ rentowy nie uwzględnił okresu od 14 kwietnia 1976 r. do 11 maja 1976 r. gdyż nie została opłacona składka na ubezpieczenie społeczne oraz dochodów wnioskodawcy z lat: 1984 r. w kwocie 7.265 zł, 1985 r. w kwocie 17.844 zł i 1986 r. w kwocie 10.579 zł z uwagi na to, że od Zakładowego Funduszu Nagród nie było obowiązku opłacania składki na ubezpieczenie społeczne w danym roku.

(o k o l i c z n o ś c i n i e s p o r n e)

Pracę w Gospodarstwie (...) przy Państwowym Technikum Rolniczym w M. J. S. świadczył od 24 sierpnia 1972 r. do 23 kwietnia 1974 r. Z dniem 24 kwietnia 1974 r. rozpoczął pełnienie zasadniczej służby wojskowej, z której został zwolniony z dniem 13 kwietnia 1976 r. Ponownie pracę we wskazanym wyżej Gospodarstwie podjął od 12 maja 1976 r. i w tym zatrudnieniu pozostawał do dnia 14 czerwca 1976 r. Ustalając decyzją z dnia 22 czerwca 2007 r. kapitał początkowy organ rentowy nie uwzględnił przerwy po zakończeniu służby wojskowej od 14 kwietnia 1976 r. do dnia podjęcia po odbyciu służby pracy, tj. do 11 maja 1976 r.

d o w ó d: w aktach kapitału początkowego: kserokopia książeczki wojskowej, k. 5, świadectwo pracy, k. 6.

Na podstawie świadectwa pracy z dnia 28 lipca 1983 r. w Urzędzie (...) w W. organ rentowy uwzględnił przy ustalaniu wartości kapitału początkowego okres jego zatrudnienia od 15 czerwca 1976 r. do 31 lipca 1983 r. W czasie tego zatrudnienia J. S. studiował w okresie od 15 lutego 1979 r. do 24 lutego 1982 r.

d o w ó d: w aktach kapitału początkowego: świadectwo pracy, k.7,

w aktach emerytalnych, kserokopia indeksu i dyplomu.

W czasie zatrudnienia od 01 kwietnia 1987 r. do 31 grudnia 1995 r. w (...) Spółdzielni(...) w Ś. J. S. przebywał na zasiłkach chorobowych w okresach:

- od 25 do 30 kwietnia 1992 r. - 6 dni,

- od 19 do 23 maja 1992 r. - 5 dni,

- od 11 do 31 marca 1993 r. - 21 dni,

- od 01 do 30 kwietnia 1993 r. - 30 dni,

- 18 do 30 czerwca 1993 r. - 13 dni,

- 1 do 2 lipca 1993 r. - 2 dni,

- od 8 lipca do 1 sierpnia 1993 r. - 25 dni, tj. łącznie 101 dni; czyli 3 miesiące i 12 dni.

D o w ó d: w aktach kapitału początkowego, zaświadczenie, k. 14.

We wniosku z dnia 21 listopada 2017 r. J. S. wniósł o ponowne ustalenie kapitału początkowego i ponowne ustalenie emerytury. Do wniosku dołączył kserokopie: książeczki wojskowej, świadectw pracy z dnia: 23 czerwca 1976 r., 28 lipca 1983 r., 16 lipca 1984 r., 30 czerwca 1986 r., 18 maja 2007 r., 12 lutego 1996 r., 02 marca 2004 r., 20 listopada 2002 r., zaświadczeń z dnia: 28 lutego 1996 r., 03 lutego 1997 r., 15 lutego 2005 r., dyplomu ukończenia studiów, pisma Archiwum (...) w O. z rozkazem dziennym z 22 września 2016 r. i zaświadczeniem Archiwum.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. decyzją z dnia 11 grudnia 2017 r., znak: (...) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 21 listopada 2017 r. odmówił J. S. ponownego ustalenia wysokości emerytury. W uzasadnieniu przytoczył treść art. 112 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Wskazał także, że osoba, która ma przyznaną emeryturę zreformowaną (z art. 24), świadczenie zwiększa się poprzez przeliczenie kapitału początkowego – jeżeli zostały przedłożone nie uwzględnione wcześniej okresy składkowe i nieskładkowe przebyte przed dniem 01 stycznia 1999 r. Organ rentowy podał, iż do wniosku o przeliczenie wysokości kapitału początkowego oraz emerytury wnioskodawca nie przedłożył żadnych nowych dokumentów oraz nie ujawnił żadnych nowych okoliczności, na podstawie których można by było ponownie ustalić wysokość świadczenia (przedłożone przez ubezpieczonego kserokopie świadectw pracy i zaświadczeń były już uwzględnione przy ustalaniu prawa i wysokości kapitału początkowego oraz emerytury).

(o k o l i c z n o ś c i n i e s p o r n e)

Sąd zważył co następuje:

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Niesporny w swej istocie zebrany w sprawie materiał wskazuje na to, że organ rentowy wartość kapitału początkowego J. S. ustalił prawomocnie decyzją z dnia 22 czerwca 2007 r. Ustalił zatem udokumentowane na dzień 01 stycznia 1999 r. okresy składkowe i nieskładkowe oraz podstawę wymiaru kapitału początkowego wraz ze wskaźnikiem wysokości tej podstawy. Późniejsze wnioski ubezpieczonego o ponowne ustalenie kapitału początkowego prawomocnie rozpatrzono decyzjami odmownymi.

Jak wynika wprost z zaskarżonej decyzji, jej wydanie nastąpiło z urzędu w związku z wejściem w życie z dniem 01 października 2013 r. przepisów art. 174 ust. 3b w nowym brzmieniu. Zgodnie z treścią tego przepisu, w brzmieniu nadanym przepisem art. 1 ustawy z dnia 21 czerwca 2013 r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 960), jeżeli okres wskazany do ustalenia podstawy wymiaru kapitału początkowego obejmuje rok kalendarzowy, w którym ubezpieczony pozostawał w ubezpieczeniu społecznym na podstawie przepisów prawa polskiego jedynie przez część miesięcy tego roku, do obliczenia stosunku sumy kwot podstaw wymiaru składek i kwot, o których mowa w art. 15 ust. 3, w okresie tego roku do przeciętnego wynagrodzenia, przyjmuje się sumę kwot przeciętnego wynagrodzenia ogłoszonego za ten rok kalendarzowy odpowiednią do liczby miesięcy pozostawania w ubezpieczeniu. Dodatkowo należy także wskazać, że zgodnie z art. 2 wskazanej wyżej ustawy z dnia 21 czerwca 2013 r., w sprawach, w których organ rentowy ustalił kapitał początkowy z uwzględnieniem przepisów art. 174 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. z 2009 r. Nr 153 poz. 1227, z późn. zm.), w brzmieniu obowiązującym przed dniem wejścia w życie ustawy z 21 czerwca 2013 r. - czyli zgodnie z art. 3, przed dniem 01 października 2013 r. - kapitał początkowy ustala się ponownie na wniosek osoby uprawnionej, a jeżeli osoba uprawniona nie wystąpi z takim wnioskiem – przy obliczaniu emerytury na zasadach określonych w art. 26 ustawy emerytalnej, jeżeli jest to korzystniejsze dla emeryta.

Odnosząc powyższe uregulowania do niespornych istotnych faktów należy zauważyć, iż skoro organ rentowy decyzją z dnia 22 czerwca 2007 r. ustalił kapitał początkowy wnioskodawcy z uwzględnieniem przepisów art. 174 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z FUS (w brzmieniu obowiązującym przed dniem 01 października 2013 r.), J. S. nie złożył w trybie art. 2 ustawy z dnia 21 czerwca 2013 r. wniosku o ponowne ustalenie kapitału początkowego,

obliczając na zasadach określonych art. 26 ustawy emerytalnej emeryturę, organ rentowy miał obowiązek ponownie ustalić jego kapitał początkowy z uwzględnieniem obowiązującej od 01 października 2013 r. regulacji art. 174 ust. 3b. Takiego ponownego ustalenia dokonał decyzją z dnia 11 września 2017 r. Zaskarżona decyzja z dnia 11 września 2017 r. została wydana z urzędu, w sytuacji gdy wnioskodawca do chwili wydania tej decyzji nie wskazał żadnych nowych okoliczności, które uzasadniałyby żądanie ponownego ustalenia wysokości kapitału początkowego, którego wysokość została prawomocnie ustalona decyzją z dnia 22 czerwca 2007 r. W szczególności po wydaniu tej decyzji wnioskodawca poza uwzględnionymi w niej okresami składkowymi i nieskładkowymi nie wykazał dalszych takich okresów. Nie przedłożył także żadnych nowych dowodów na określenie wysokości ustalonej podstawy wymiaru kapitału początkowego i wskaźnika wysokości tej podstawy. Analogicznie bowiem jak w decyzji z dnia 22 czerwca 2007 r., której ustaleń ubezpieczony we właściwym czasie nie zakwestionował, choć został pouczone o trybie i sposobie wniesienia odwołania, organ rentowy powielił ustalenie tej decyzji. Ponownie wskazał, że do ustalenia wartości kapitału początkowego nie uwzględnił okresu „... od 14-04-1976 do 11-05-1976, gdyż nie została opłacona składka na ubezpieczenie społeczne.” oraz dochodu w kwocie: „ - 1984 7 265,00 zł, 1985 17 844,00 zł, 1986 10 579,00 zł od Zakładowego Funduszu Nagród nie było obowiązku opłacania składki na ubezpieczenie społeczne w danym roku”. Ustalony w sprawie stan faktyczny uzasadnia ze wskazanych wyżej przyczyn zastosowanie normy art. 114 w związku z art. 175 ust. 4 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Zgodnie bowiem z art. 175 ust. 4, ponowne ustalenie wartości kapitału początkowego następuje w okolicznościach określonych w art. 114, tj. - w odniesieniu do kapitału początkowego - jeżeli po uprawomocnieniu się decyzji w sprawie ustalenia wartości kapitału początkowego zostaną przedłożone nowe dowody lub ujawniono okoliczności istniejące przed wydaniem tej decyzji, które mają wpływ na wysokość kapitału początkowego.

Odnosząc się do podniesionych w odwołaniach argumentów należy stwierdzić, że oczywiście błędnie wnioskodawca twierdzi, że jego okres nieskładkowy wynosi 1 miesiąc i 29 dni, a nie ustalone przez organ rentowy 3 miesiące i 12 dni. Okres nieskładkowy we wskazanym wymiarze 3 miesięcy i 12 dni organ rentowy ustalił na podstawie wskazanego w ustaleniach faktycznych zaświadczenia (...) w Ś. z/s w Ś. z dnia 24 stycznia 2005 r., k. 13.

Powyższe rozważania odnoszą się także do decyzji z dnia 11 grudnia 2017 r. Sąd podziela stanowisko organu rentowego, iż na podstawie przedłożonych przez wnioskodawcę kserokopii dokumentów, które już były uwzględnione przy ustalaniu kwoty kapitału początkowego i wysokości emerytury, nie ujawniono żadnych nowych okoliczności uzasadniających żądanie przeliczenia. Brak jest zatem w świetle art. 114 w związku z art. 175 ust. 4 ustawy emerytalnej podstaw do ponownego ustalenia wartości kapitału początkowego i emerytury.

W uzupełnieniu Sąd w pełni podziela argumentację zawartą w odpowiedzi na odwołanie od decyzji z dnia 11 grudnia 2017 r. Prawidłowo ustalając decyzją z dnia 22 czerwca 2007 r. wartość kapitału początkowego na dzień 01 stycznia 1999 r. zgodnie z art. 173 ust. 2 ustawy emerytalnej, do obliczenia kapitału przyjął średnie dalsze trwanie życia ustalone zgodnie z art. 26 ust. 3 dla osób w wieku 62 lat.

W zakresie nieuwzględnienia w postawie wymiaru kapitału początkowego wypłaconych w latach 1984 – 1986 nagród z Zakładowego Funduszu Nagród należy wskazać, że zgodnie z § 1 rozporządzenia Ministra Pracy, Płac i Spraw Socjalnych z dnia 27 grudnia 1983 r. w sprawie podstawy wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne za pracowników uspołecznionych zakładów pracy (Dz.U.1983.73.332 ze zm.), podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne za pracowników uspołecznionych zakładów pracy – a takim wnioskodawca był pracując w czasie od 16 lipca 1984 r. do 30 czerwca 1986 r. w (...) Ósrodku(...) z/s w Ś. – stanowią wypłaty pieniężne oraz wartość świadczeń w naturze bądź ich ekwiwalenty, zaliczone – w myśl przepisów o klasyfikacji wynagrodzeń w jednostkach gospodarki uspołecznionej – do wynagrodzeń osobowych. Rozporządzenie to obowiązywało od 01 stycznia 1984r. Uchwałą Nr 33 Rady Ministrów z dnia 25 marca 1983 r. w sprawie klasyfikacji wynagrodzeń w jednostkach gospodarki uspołecznionej (M.P. Nr 15, poz. 85) w § 2 podzielono na 7 kategorii, w tym między innymi na wynagrodzenia osobowe (punkt 1) oraz nagrody z zakładowego funduszu nagród (punkt 5). Poza tym należy wskazać, że zgodnie z § 7 uchwały Nr 33 nagrody z zakładowego funduszu nagród obejmują nagrody wypłacane z tego funduszu, tworzonego na podstawie odrębnych przepisów w uspołecznionych zakładach pracy, z wyłączeniem przedsiębiorstw państwowych objętych przepisami ustawy z dnia 26 lutego 1982 r. o gospodarce

finansowej przedsiębiorstw państwowych (Dz.U. Nr 7, poz. 54 i Nr 45, poz. 289). Prawidłowo zatem ustalając decyzją z dnia 22 czerwca 2007 r. wartość kapitału początkowego organ rentowy nie uwzględnił nie podlegających z mocy wskazanych wyżej regulacji nagród z zakładowego funduszu nagród.

Dodatkowo należy wskazać, że zgodnie z art. 50 ust. 1 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, poczynając od 2006 r., w terminie do dnia 31 sierpnia każdego roku, Zakład jest zobowiązany przesłać ubezpieczonemu urodzonemu po dniu 31 grudnia 1948 r. informację o zewidencjonowanych na koncie ubezpieczonego składkach ogółem, o których mowa w art. 40 ust. 1, według stanu na dzień 31 grudnia poprzedniego roku. Informacja ta zgodnie z ust. 1a wskazanego przepisu powinna podawać między innymi wysokość zwaloryzowanego kapitału początkowego według stanu na dzień 31 grudnia poprzedniego roku, kwot składek na ubezpieczenie emerytalne. Dodatkowo, zgodnie z art. 50 ust. 2e ustawy systemowej, jeżeli po otrzymaniu informacji o stanie konta ubezpieczony niebędący płatnikiem składek stwierdzi, że na jego koncie nie zostały zewidencjonowane wszystkie należne składki na ubezpieczenie emerytalne lub zostały zewidencjonowane w niewłaściwej wysokości, powinien zgłosić do płatnika tych składek, na piśmie lub do protokołu, wniosek o sprostowanie danych przekazanych do Zakładu w dokumentach związanych z ubezpieczeniami. Ostatecznie w razie niepowodzenia we wskazanym zakresie, zgodnie z art. 50 ust. 2h ubezpieczony ma możliwość złożenia w jednostce organizacyjnej ZUS wniosku o przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego, przedkładając jednocześnie dokumenty potwierdzające wysokość podstawy wymiaru składek. Powyższe wskazuje na to, że ustawa o systemie ubezpieczeń społecznych przewiduje odrębny tryb postępowania mającego na celu wyjaśnienie wątpliwości związanych z wysokością kwot składek zewidencjonowanych na koncie oraz kwot zwaloryzowanego kapitału początkowego. Analiza art. 50 ust. 2m oraz art. 83 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych pozwala stwierdzić, że postępowanie wyjaśniające toczące się przed Zakładem winno zostać zakończone decyzją (por. postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z siedzibą w Poznaniu z dnia 10 listopada 2011 r., sygn. akt II SA/Po 939/11; LEGALIS numer 429168). Nie jest zatem możliwe, bez uprzedniego wyczerpania wskazanego wyżej trybu postępowania, w odwołaniu od decyzji w przedmiocie ustalenia wysokości emerytury, szczególnie w oparciu o subiektywne przekonanie odwołującej się weryfikowanie ustaleń w zakresie uwzględnionych kwot składek i zwaloryzowanego kapitału początkowego.

Zatem, ze wskazanych wyżej przyczyn pozbawione uzasadnionych podstaw odwołania Sąd na podstawie art. 477¹¹ § 1 k.p.c. oddalił.