

Sygn. akt V U 52/18

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 25 kwietnia 2018 r.

Sąd Okręgowy - Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Legnicy

w składzie:

Przewodniczący: SSO Regina Stępień

Protokolant: star. sekr. sądowy Ewelina Trzeciak

po rozpoznaniu w dniu 25 kwietnia 2018 r. w Legnicy

sprawy z wniosku J. S.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

o emeryturę pomostową

na skutek odwołania J. S.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

z dnia 28 listopada 2017 r.

znak (...)

oddala odwołanie

SSO Regina Stępień

Sygn. akt V U 52/18

UZASADNIENIE

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L., rozpatrując wniosek z 13 października 2017r., decyzją z dnia 28 listopada 2017r., odmówił J. S. prawa do emerytury pomostowej.

W uzasadnieniu organ rentowy podał, że wnioskodawczyni nie spełnia przesłanek do uzyskania tego świadczenia, wymienionych w art. 4 ustawy z dnia 19 grudnia 2008r. o emeryturach pomostowych, ponieważ po dniu 31 grudnia 2008r. nie wykonywała pracy w szczególnych warunkach w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3 ustawy o emeryturach pomostowych oraz nie rozwiązała stosunku pracy. Zakład podał, że nie zaliczył wnioskodawczyni do okresów pracy w szczególnych warunkach w rozumieniu tego przepisu zatrudnienia po 31 grudnia 2008r., gdyż zatrudniający ją pracodawca nie zgłosił jej jako pracownika zatrudnionego w szczególnych warunkach oraz nie potwierdził, by wykonywała ona tego rodzaju pracę.

Odwołanie od powyższej decyzji złożyła J. S. wnosząc o jej zmianę poprzez przyznanie prawa do emerytury pomostowej. W uzasadnieniu wskazała, że emerytura pomostowa winna zostać jej przyznana na podstawie ar. 49 ustawy pomostowej. Wskazywała, iż, w okresie od 25 stycznia 1985r. do 31 grudnia 2008r. iż do okresów pracy w szczególnych warunkach winno zostać jej uwzględnione zatrudnienie w Domu (...) w B. (wymienione w Wykazie A, załączniku do rozporządzenia RM z 7 lutego 1983r., dziale XII poz. 5) na stanowisku salowej. Dodała, iż tego

rodzaju zatrudnienia zaliczone zostało do prac personelu sprawującego opiekę nad mieszkańcami domów pomocy społecznej dla przewlekle psychicznie chorych, niepełnosprawnych intelektualnie dzieci, młodzieży i dorosłych, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej, o których mowa w załączniku nr 2 pkt 22 w zw. z art. 3 ust.3 ustawy o emeryturach pomostowych.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie, argumentując tak jak w skarżonej decyzji.

Sąd ustalił:

Wnioskodawczyni J. S. urodziła się (...), wiek 55 lat ukończyła z dniem (...). Ma 37 lat, 2 miesiące i 2 dni okresów składkowych i nieskładkowych, w tym 21lat, 8 miesięcy i 20 dni okresów pracy w szczególnych warunkach wskazanych w Wykazie A, dziale XII, poz. 5 załącznika do rozporządzenia RM z 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze („prace w domach pomocy społecznej dla nieuleczalnie i przewlekle chorych, umysłowo upośledzonych dorosłych i umysłowo niedorozwiniętych dzieci”).

J. S. jest nadal, od 25 stycznia 1985r., zatrudniona w Domu (...) w B..

(bezsporne)

Sąd zważył:

Odwołanie jest nieuzasadnione.

Zgodnie z treścią art. 4 ustawy z dnia 19 grudnia 2008r. o emeryturach pomostowych, z uwzględnieniem art. 5-12, emerytura pomostowa przysługuje pracownikowi, który spełnia łącznie następujące warunki:

1)urodził się po dniu 31 grudnia 1948 r.; 2)ma okres pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze wynoszący co najmniej 15 lat; 3) osiągnął wiek wynoszący co najmniej 55 lat dla kobiet i co najmniej 60 lat dla mężczyzn; 4) ma okres składkowy i nieskładkowy, ustalony na zasadach określonych w art. 5-9 i art. 11 ustawy o emeryturach i rentach z FUS, wynoszący co najmniej 20 lat dla kobiet i co najmniej 25 lat dla mężczyzn; 5)przed dniem 1 stycznia 1999 r. wykonywał prace w szczególnych warunkach lub prace w szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3 ustawy lub art. 32 i art. 33 ustawy o emeryturach i rentach z FUS; 6) po dniu 31 grudnia 2008 r. wykonywał pracę w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3; 7) nastąpiło rozwiązanie z nim stosunku pracy.

Zaś zgodnie z art. 49 cytowanej ustawy prawo do emerytury pomostowej przysługuje również osobie, która: po dniu 31 grudnia 2008 r. nie wykonywała pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3; spełnia warunki określone w art. 4 pkt 1-5 i 7 i art. 5-12; w dniu wejścia w życie ustawy miała wymagany w przepisach, o których mowa w pkt 2, okres pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze.

Przepisy te wyraźnie wskazują, iż przesłanki nabycia prawa do emerytury pomostowej muszą być spełnione łącznie. Oznacza to, że brak choćby jednego z tych warunków uniemożliwia uzyskanie prawa do tego świadczenia.

Przesłanki warunkujące nabycie prawa do emerytury pomostowej muszą zostać przez ubezpieczoną spełnione łącznie. W związku z tym brak choćby jednej z nich uniemożliwia przyznanie jej prawa pożądanego świadczenia. W rozpoznawanej sprawie ubezpieczona J. S. w dniu złożenia pierwszego wniosku tj. 10 sierpnia 2017r. jak i drugiego w dniu 13 października 2017r., jak i obecnie pozostaje w zatrudnieniu. Ten fakt, tj. pozostawanie w zatrudnieniu na dzień złożenia wniosku i orzekania przez sąd powoduje oddalenie jej wniosku o przyznanie prawa do emerytury pomostowej. Wobec czego sąd nie badał okoliczności związanych z przebiegiem jej zatrudnienia oraz oceną charakteru jej pracy na stanowisku salowej w Domu (...) w B.. Nawet bowiem w przypadku pozytywnej dla wnioskodawczyni oceny charakteru jej pracy w spornym okresie, nie byłoby możliwe przyznanie jej prawa do emerytury pomostowej.

Mając na uwadze powyższe, sąd na podstawie art. 477¹⁴ § 1 kodeksu postępowania cywilnego oddalił odwołanie.

SSO Regina Stępień