

Sygn. akt II Ca 761/12

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 7 marca 2013 roku

Sąd Okręgowy w Legnicy II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSO Sylwia Kornatowicz
Sędziowie:	SO Jolanta Pratkowiecka SO Sabina Ziser (sprawozdawca)
Protokolant:	sekr. sądowy Małgorzata Zielińska

po rozpoznaniu w dniu 7 marca 2013 roku w Legnicy

na rozprawie

sprawy z powództwa M. W.

przeciwko stronie pozwanej Towarzystwu (...) S.A. w W.

o zapłatę

na skutek apelacji strony pozwanej

od wyroku Sądu Rejonowego w Lubinie

z dnia 18 października 2012 roku

sygn. akt I C 572/12

I. zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że:

- 1. w punkcie I zasądza od strony pozwanej Towarzystwa (...) S.A. w W. na rzecz powoda M. W. kwotę 3.000 zł (trzy tysiące złotych) z ustawowymi odsetkami od 12 października 2011 roku, oddalając dalej idące powództwo,**
- 2. w punkcie II zasądza od strony pozwanej na rzecz powoda kwotę 639,65 zł tytułem zwrotu kosztów procesu,**
- 3. w punkcie III nakazuje uiszczenie na rzecz Skarbu Państwa (kasa Sądu Rejonowego w Lubinie) powodowi kwoty - 28,30 zł, a stronie pozwanej kwoty - 76,70 zł tytułem brakujących kosztów sądowych;**

II. zasądza od powoda na rzecz strony pozwanej kwotę 145 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania apelacyjnego.

Sygn. akt II Ca 761/12

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 18 października 2012r. Sąd Rejonowy w Lubinie zasądził od strony pozwanej Towarzystwa (...) S.A. w W. na rzecz powoda M. W. kwotę 4100 zł z ustawowymi odsetkami oraz kwotę 1.104,45 zł tytułem zwrotu kosztów procesu jednocześnie Sąd nakazał stronie pozwanej uiszczenie na rzecz Skarbu Państwa kwoty 105 zł tytułem brakujących kosztów sądowych.

W uzasadnieniu swojego stanowiska wskazał, że w związku ze zdarzeniem komunikacyjnym z dnia 26 czerwca 2011r. w pojeździe powoda nastąpiła szkoda całkowita. Samochód powoda był ubezpieczony u strony pozwanej z tytułu ubezpieczenia auto - casco. Sporna pomiędzy stronami pozostawała wartość samochodu przed zdarzeniem dlatego też Sąd pierwszej instancji przeprowadził na tę okoliczność dowód z opinii biegłego sądowego. Z opinii tej wynikało, że wartość ta wyniosła 18.900,00 zł. Powód sprzedał wrak pojazdu za kwotę 3000 zł i to ona wyznaczała wartość pozostałości. Strona pozwana wypłaciła powodowi w toku postępowania likwidacyjnego sumę 10.550,00 zł. W tych okolicznościach za zasadne Sąd Rejonowy uznał żądanie powoda zasądzenia dalszej kwoty 4.100,00 zł.

Z wyrokiem powyższym w zakresie rozstrzygnięcia zawartego w punkcie I co do kwoty 1100 zł oraz zawartego w punkcie II i III nie zgodziła się strona pozwana wnosząc apelację, w której zarzuciła:

- błędną wykładnię przepisu art. 361 par. 1 kc w zw. z art. 363 par. 1 kc, art. 805 par. 2 kc i par. 16 ust. 3 ogólnych warunków ubezpieczenia poprzez zasądzenie odszkodowania przewyższającego wartość szkody;

- naruszenie art. 233 kpc poprzez dowolną ocenę zebranego w sprawie materiału dowodowego i uznanie, że wartość uszkodzonego auta wynosi 3000 zł podczas gdy powodowi zaoferowano zakup auta za kwotę 5.350,00 zł zaś z zeznań świadka P. W. wynikało, że auto zostało sprzedane za 6000 zł.

Wskazując na powyższe zarzuty pozwany domagał się zmiany zaskarżonego wyroku i oddalenia powództwa ponad kwotę 3000 zł oraz stosunkowego rozdzielenia kosztów procesu i kosztów sądowych. Wniósł również o zasądzenie od powoda kosztów postępowania apelacyjnego według norm przepisanych.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Apelacja jest uzasadniona.

W niniejszej sprawie poza sporem pozostawało, że w pojeździe powoda wystąpiła szkoda całkowita co oznacza, że żądanie powoda naprawienia szkody ograniczone było do żądania zapłaty kwoty stanowiącej różnicę pomiędzy wartością pojazdu przed wypadkiem oraz jego wartością po wypadku. Na etapie postępowania apelacyjnego żadna ze stron nie kwestionowała ustalenia wartości pojazdu powoda przed wypadkiem na kwotę 18.900,00 zł, co nastąpiło w oparciu o opinię biegłego sądowego. Sporna natomiast pozostawała kwestia wartości pozostałości pojazdu po wypadku. Zdaniem Sądu Okręgowego słusznie skarżący zarzuca, że Sąd Rejonowy ustalając tę wartość na kwotę 3000 zł dopuścił się naruszenia prawa materialnego i procesowego wskazanego w apelacji. Ustalenia poczynione w tym zakresie przez Sąd pierwszej instancji uznać należy za dowolne i nie znajdujące poparcia w zebranych w sprawie materiale dowodowym. Twierdzenia powoda, że sprzedał wrak samochodu za kwotę 3000 zł pozostają w sprzeczności z zeznaniami świadka P. W., który wyjaśnił, że sprzedał wrak za kwotę 6000 zł. Nie została przedłożona umowa, z której wynikałoby za jaką kwotę rzeczywiście pozostałości pojazdu zostały sprzedane a zatem uznać należy, że ustalenia Sądu pierwszej instancji w tym zakresie były dowolne. Strona pozwana nie domagała się ustalenia wartości pozostałości na kwotę 6.000,00 zł lecz na 5.350,00 zł, która to kwota stanowiła najwyższą sumę zaoferowaną na aukcji internetowej i w ocenie Sądu odwoławczego właśnie tę sumę przyjąć należało jako wartość wraku pojazdu

powoda. Skoro wartość samochodu przed zdarzeniem wynosiła 18.900,00 zł a wartość pozostałości 5.350,00 zł to należne powodowi odszkodowanie wyniosło 13.550,00 zł. Strona pozwana wypłaciła powodowi w toku postępowania likwidacyjnego kwotę 10.550,00 zł a zatem powodowi należy się jeszcze kwota 3000 zł nie zaś 4.100,00 zł, które zasądził Sąd Rejonowy.

Z tych też powodów należało uwzględnić apelację na podstawie art. 386 par. 1 kpc i zmienić zaskarżony wyrok zasądzając na rzecz powoda od strony pozwanej kwotę 3.000,00 zł w miejsce kwoty 4.100,00 zł i oddalić dalej idące powództwo. Konsekwencją zmiany rozstrzygnięcia zawartego w punkcie I wyroku była konieczność zmiany orzeczenia o kosztach procesu i kosztach sądowych przy zastosowaniu art. 100 kpc i zasady stosunkowego ich rozdzielania. Powód wygrał sprawę w 73% i poniósł koszty przed Sądem pierwszej instancji w łącznej kwocie 1.104,45 zł. Zatem należy mu się od strony pozwanej zwrot kwoty 806,25 zł. Jednocześnie stronie pozwanej, która sprawę wygrała w 27% i poniosła koszty w wysokości 617 zł należy się od powoda z tego tytułu zwrot kwoty 166,60 zł. Po potrąceniu tych sum strona pozwana powinna zwrócić powodowi kwotę 639,65 zł.

Jednocześnie w takim samym stosunku w jakim strony przegrały sprawę winny pokryć brakujące koszty sądowe. Powód, który przegrał sprawę w 27% winien uiścić z tego tytułu, na podstawie art. 113 ust. 1 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, kwotę 28,30 zł a strona pozwana kwotę 76,70 zł.

Orzeczenie o kosztach postępowania apelacyjnego wydane zostało na podstawie art. 98 par. 1 kpc oraz par. 12 ust. 1 pkt. 1 w zw. z par. 6 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych(...).