

Sygn. akt IV Kz 242/15

## POSTANOWIENIE

Dnia 14 sierpnia 2015 r.

Sąd Okręgowy w Legnicy - IV Wydział Karny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący: SSO Paweł Pratkowiecki

Protokolant: sekr. sąd. Antonina Kubienna

po rozpoznaniu w sprawie **B. P.**

podejrzanego o przestępstwo z art. 207 § 1 k.k.

zażalenia podejrzanego

na zarządzenie upoważnionego Sędziego Sądu Rejonowego w Złotorzy

z dnia 23 lipca 2015 r.

w przedmiocie odmowy przyjęcia środka odwoławczego

na podstawie art. 437 § 1 i 2 k.p.k.

**postanawia**

**utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.**

## UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 23 lipca 2015 r. upoważniony Sędzia Sądu Rejonowego w Złotorzy odmówił przyjęcia zażalenia podejrzanego na postanowienie tego Sądu z dnia 10 lipca 2015 r.

Na powyższe zarządzenie zażalenie złożył podejrzany i wniósł o jego uchylenie.

**Sąd Okręgowy zważył co następuje:**

Zażalenie podejrzanego jest bezzasadne.

Lektura akt nie pozostawia wątpliwości, że postanowienie Sądu Rejonowego w Złotorzy z dnia 10 lipca 2015 r. o przedłużeniu stosowania środka zapobiegawczego w postaci nakazu opuszczenia lokalu zostało podejrzanemu doręczone wraz z odpowiednim pouczeniem w dniu 14 lipca 2015 r. (k- 7 akt II Kp 295/15). Tak więc od tej daty rozpoczął bieg siedmiodniowy termin do wniesienia zażalenia na to postanowienie, który upłynął wraz z dniem 21 lipca 2014 r. Tymczasem podejrzany złożył zażalenie dopiero w dniu 22 lipca 2015 r. (k- 9), a więc słusznie domówiono jego przyjęcia.

Powyższej oceny nie zmienia eksponowany w zażaleniu fakt, że to samo postanowienie wraz z pouczeniem doręczono podejrzanemu także na inny adres w dniu 15 lipca 2015 r. (k- 8). Jest bowiem oczywiste, że bieg terminu do złożenia zażalenia na konkretne postanowienie dla konkretnej strony może się rozpocząć tylko w jednym dniu. Jeśli zatem stronie doręczono odpis tego samego postanowienia wraz z pouczeniem na dwa różne adresy, za początek biegu terminu do złożenia zażalenia należy uznać datę, w której nastąpiło chronologicznie pierwsze z tych doręczeń. Z tym dniem strona zostaje bowiem skutecznie zapoznana zarówno z treścią orzeczenia, jak i pouczeniem o sposobie jego zaskarżenia. W niniejszej sprawie, jak wykazano wyżej, był to dzień 14 lipca 2015 r.

Na marginesie sąd odwoławczy pragnie zaznaczyć, że podejrzanemu przysługuje prawo do złożenia w Sądzie Rejonowym w Złotoryi wniosku o przywrócenie terminu do złożenia zażalenia na postanowienie z dnia 10 lipca 2015 r. Specyficzny układ procesowy jaki się wytworzył na skutek dwóch doręczeń może zaś usprawiedliwiać postawę podejrzanego. Rzeczywiście bowiem pouczenie zawarte w przesyłce doręczonej 15 lipca 2015 r. mogło sugerować (mylnie), że termin do złożenia zażalenia upłynie dopiero w dniu 22 lipca 2015 r.

Z wszystkich tych przyczyn orzeczono jak na wstępie.