

Sygnatura akt IV Kzw 639/17 L., dnia 8 listopada 2017 r.

Sygnatura akt prokuratorskich: 5 Ds 364/02

## POSTANOWIENIE

Sąd Okręgowy w Legnicy IV Wydział Karny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący: SSO Lech Mużyło

Protokolant: sekretarz sądowy Antonina Kubiena

po rozpoznaniu w sprawie

**Z. D.** s. S. urodz. (...)

**i J. K.** s. B. urodz. (...)

skazanych za przestępstwa z art. 286 § 1 kk i inne

zażalenia wniesionego dnia 28.09.2017 przez pełnomocnika pokrzywdzonego D. C.

na postanowienie Sądu Rejonowego w Lubinie

z dnia 15 września 2017 r.

w przedmiocie odmowy nadania klauzuli wykonalności

na podstawie art. 17 § 1 pkt 7 kpk

### ***p o s t a n a w i a***

***uchylić zaskarżone postanowienie i postępowanie w sprawie umorzyć.***

## UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Lubinie postanowieniem z dnia 15 września 2017 r. w sprawie sygn. akt II K 164/03 na podstawie art. 107 § 1 kpk nie uwzględnił wniosku pełnomocnika pokrzywdzonego D. C. o nadanie klauzuli wykonalności punktowi IV części dyspozytywnej wyroku Sądu Rejonowego w Lubinie z dnia 4 sierpnia 2003 r. sygn. akt II K 164/03.

Powyższe postanowienie zaskarżył pełnomocnik pokrzywdzonego D. C. i wniósł o zmianę zaskarżonego postanowienia.

### ***Sąd Okręgowy zważył, co następuje***

W niniejszej sprawie zachodzi przesłanka procesowa określona w treści art. 17 § 1 pkt 7 kpk. Nie wszczyna się postępowania a wszczęte umarza gdy postępowanie karne co do tego samego czynu tej samej osoby zostało prawomocnie zakończone.

Należy przy tym zaznaczyć, że przesłanka z art. 17 § 1 pkt 7 kpk dotyczy nie tylko orzeczeń, którymi rozstrzygnięto o głównym przedmiocie postępowania karnego, ale także zaskarżalnych decyzji incydentalnych (por. post. SN z 27.02.2004 Wz 22/04 OSNsKW 2004, poz. 421, post. SN z 16.06.2005, Wz 44/10 Biul. PK 2010/12/31, post. SN z dnia 7.02.2017 r. III Kz 35/17).

W niniejszej sprawie Sąd Rejonowy postanowieniem z dnia 17.12.2015 roku sygn. II Ko 3694/15 orzekł już w kwestii nadania klauzuli wykonalności punktowi IV części dyspozytywnej wyroku Sądu Rejonowego w Lubinie z dnia 4.12.2003 r. sygn. akt II K 164/03 (k. 420). Sąd odwoławczy postanowienie to utrzymał w mocy (k. 431).

Sprawa ta została zatem prawomocnie zakończona.

Został wyczerpany tok instancji a w konsekwencji pojawia się negatywna przesłanka procesowa w postaci zakazu ne bis idem (nie dwa razy o to samo).

Sąd Rejonowy tego nie dostrzegł i mimo wcześniejszego prawomocnego rozstrzygnięcia w zakresie nadania klauzuli wykonalności wyrokowi z dnia 4.08.2003 r. orzekł w tej sprawie ponownie postanowieniem z dnia 15.09.2017r. (k. 439) powołując się zresztą na te same okoliczności, które legły u podstaw poprzedniego orzeczenia w tym względzie.

Jeżeli więc postępowanie w przedmiocie nadania klauzuli wykonalności zostało już prawomocnie zakończone to postępowanie odnośnie ponownego wniosku w tym zakresie i do tego złożonego w identycznej sytuacji procesowej winno być umorzone.(art. 17 § 1 pkt 7 kpk).

Z tych też względów należało orzec jak na wstępie.