

Sygn. akt VPa 44/13

POSTANOWIENIE

Dnia 28 marca 2013 roku

Sąd Okręgowy - Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Legnicy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Andrzej Marek

Sędziowie: SSO Krzysztof Głowczyński

SSO Jacek Wilga (spr.)

Protokolant: Ewa Sawiak

na rozprawie rozpoznał sprawę

z powództwa M. P.

przeciwko (...) Spółce z ograniczoną odpowiedzialności w W.

o przywrócenie do pracy

na skutek apelacji strony pozwanej

od wyroku Sądu Rejonowego - Sądu Pracy w Lubinie

z dnia 7 stycznia 2013 roku **sygn. akt** IV P 266/12

postanawia:

I. uchylić zaskarżony wyrok i postępowanie w sprawie umorzyć,

II. znieść wzajemnie między stronami koszty procesu,

III. nakazać stronie pozwanej (...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w W., aby uiściła na rzecz Skarbu Państwa – kasa Sądu Rejonowego w Lubinie kwotę 300 zł tytułem opłaty sądowej której powódka nie miała obowiązku uiścić.

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 7 stycznia 2013 roku Sąd Rejonowy w Lubinie przywrócił powódkę M. P. do pracy u strony pozwanej (...) Sp. z o.o. w W., zasądził od strony pozwanej na rzecz powódki kwotę 60 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

Wyrok powyższy zaskarżyła apelacją strona pozwana. Domagała się zmiany zaskarżonego wyroku i oddalenia powództwa oraz zasądzenia od powódki na rzecz strony pozwanej kosztów postępowania za obie instancje.

W odpowiedzi na apelację powódka wniosła o oddalenie apelacji i zasądzenie od strony pozwanej na rzecz powódki kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

Na rozprawie przed Sądem II instancji doszło między stronami do zawarcia ugody mocą której strona pozwana zobowiązała się uiścić na rzecz powódki M. P. kwotę 6 000 zł płatną do 4 kwietnia 2013 roku wraz z ustawowymi

odsetkami tytułem odszkodowania wynikającego z rozwiązania łączącej strony umowy o pracę. z ustawowymi odsetkami w razie opóźnienia w płatności tej kwoty. Powódka zrzekła się wszelkich roszczeń wynikających z łączącej strony umowę pracę.

Wobec zawarcia ugody w sprawie zbędnym stało się wydanie wyroku i zaszła podstawa do umorzenia postępowania.

Mając powyższe na uwadze Sąd Okręgowy na podstawie art. 386 §3 kpc uchylił zaskarżony wyrok i postępowania w sprawie umorzył.

Orzeczenie o kosztach wydano na podstawie art. 104 kpc.

O opłacie sądowej orzeczono mając na względzie art. 13 i 113 ust. 1 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych.