

Sygn. akt VPa 128/13

POSTANOWIENIE

Dnia 31 października 2013 roku

Sąd Okręgowy - Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Legnicy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Andrzej Marek

Sędziowie: SSO Jacek Wilga (spr.)

SSO Krzysztof Głowczyński

Protokolant: Ewa Sawiak

na rozprawie rozpoznał sprawę

z powództwa U. G.

przeciwko (...) w Z.

o odszkodowanie

na skutek apelacji powódki

od wyroku Sądu Rejonowego - Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Legnicy

z dnia 9 lipca 2013 roku sygn. akt IV P 307/12

postanawia:

uchylić zaskarżony wyrok i postępowanie w sprawie umorzyć, zaliczając koszty sądowe na rachunek Skarbu Państwa.

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 9 lipca 2013 roku Sąd Rejonowy w Legnicy oddalił powództwo U. G. skierowane przeciwko (...) w Z. o odszkodowanie z tytułu dyskryminacji oraz zasądził od powódki na rzecz strony pozwanej kwotę 1800 zł tytułem zwrotu kosztów procesu.

Wyrok powyższy zaskarżyła apelacją powódka. Domagała się zmiany zaskarżonego wyroku w całości, poprzez uwzględnienie roszczeń powódki oraz zasądzenia od strony pozwanej na rzecz powódki kosztów postępowania w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych za obie instancje

Na rozprawie przed Sądem II instancji doszło między stronami do zawarcia ugody mocą której strona pozwana oświadczyła, iż przeprasza powódkę za wszelkie działania i zachowania strony pozwanej uznane przez powódkę za mobbingujące i dyskryminujące, a powódka oświadczyła, iż przeprosiny przyjmuje, cofnęła pozew ze zrzeczeniem się roszczenia o odszkodowanie będące przedmiotem sporu w niniejszej sprawie.

Ugoda o powyższej treści nie naruszyła słusznego interesu powódki (art. 469 kpc).

Wobec jej zawarcia w sprawie zbędnym stało się wydanie wyroku i zaszła podstawa do umorzenia postępowania (art. 355 §1 kpc).

Mając powyższe na uwadze Sąd Okręgowy na podstawie art. 386 §3 kpc uchylił zaskarżony wyrok i postępowania w sprawie umorzył.

Orzeczenie o kosztach wydano na podstawie art. 104 kpc.