

*Sygn. akt* V Pz 8/17

## POSTANOWIENIE

*Dnia* 15 września 2017 r.

**Sąd Okręgowy w Legnicy – Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych**

**w następującym składzie:**

Przewodniczący SSO Jacek Wilga

Sędziowie SSO Adrianna Mongiałło, SSO Krzysztof Głowczyński

**po rozpoznaniu w dniu** 15 września 2017 roku **w Legnicy**

**na posiedzeniu niejawnym**

**sprawy** powództwa T. B.

**przeciwko** (...)Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością we W.

o zapłatę

**na skutek** zażalenia powódki

**na** postanowienie Sądu Rejonowego w Głogowie IV Wydział Pracy

**z dnia** 30 stycznia 2017 r.

**sygn. akt** IV P 75/16

**postanawia**

- oddalić zażalenie.

SSO Adrianna Mongiałło SSO Jacek Wilga SSO Krzysztof Głowczyński

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 30 stycznia 2017 roku Sąd Rejonowy w Głogowie zawiesił postępowanie w sprawie na podstawie art. 174 §1 pkt 2 kpc po wskazaniu, iż strona pozwana nie ma organu, który mógłby ją reprezentować albowiem jedyny członek zarządu złożył rezygnację z pełnionej funkcji prezesa.

Postanowienie powyższe zaskarżyła zażaleniem powódka. Zarzuciła, iż do zawieszenia postępowania doszło przedwcześnie albowiem sąd nie wyznaczył – stosownie do dyspozycji art. 70 §1 kpc – odpowiedniego terminu do usunięcia braków w zakresie zdolności procesowej strony pozwanej.

W toku postępowania zażaleniowego ustalono dodatkowo.

Prawomocnym postanowieniem z dnia 15 marca 2017 roku Sąd Rejonowy dla Wrocławia – Fabrycznej Wydział VI Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego ustanowił dla strony pozwanej (...)G. Sp. z o.o. kuratora w osobie Ł. W. celem powołania organu w w/w podmiocie lub w razie potrzeby do podjęcia działań zmierzających do likwidacji spółki.

Z relacji kuratora wynika ponadto, iż mimo podjętych działań brak jest pozytywnych rokowań co do powołania zarządu pozwanej spółki lub jej likwidatora.

**Sąd Okręgowy zważył:**

Zgodnie z treścią art. 174 §1 pkt 2 sąd z urzędu zawiesza postępowanie w razie stwierdzenia w składzie organów jednostki organizacyjnej będącej stroną braków uniemożliwiających jej działanie. Taka sytuacja w sposób bezsporny w sprawie wystąpiła w sytuacji kiedy jedyny członek zarządu złożył rezygnację z pełnionej funkcji. Z ustaleń Sądu Okręgowego wynika nadto, iż podjęte zostały działania celem ustanowienia organów zarządzających dla strony pozwanej.

Działania te nie przyniosły jednak pozytywnego rezultatu. Wyznaczenie w takiej sytuacji przewidzianego w art. 70 §1 kpc dodatkowo terminu do usunięcia braków w zakresie zdolności sądowej strony pozwanej było niecelowe.

Zaskarżone postanowienie w stanie faktycznym sprawy ocenić należało jako odpowiadające prawu. Zażalenie zaś jako nieuzasadnione podlegało oddaleniu na podstawie art. 397 §2 w zw. z art. 385 kpc.

SSO Adrianna Mongiało SSO Jacek Wilga SSO Krzysztof Głowczyński