

Sygn. akt : VU 1769/12

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 lutego 2013 roku

Sąd Okręgowy - Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Legnicy

w składzie:

Przewodniczący: SSO Ewa Solecka

Protokolant: Klaudia Treter

po rozpoznaniu w dniu 21 lutego 2013 r. w Legnicy

sprawy z wniosku R. L.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

o emeryturę

na skutek odwołania R. L.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

z dnia 5 października 2012 roku

znak (...)

zmienia decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. z dnia 5 października 2012 roku znak (...) w ten sposób, że przyznaje wnioskodawcy R. L. prawo do emerytury od dnia 28 czerwca 2012 roku.

Sygn. akt VU 1769/12

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 05 października 2012r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych odmówił przyznania wnioskodawcy R. L. prawa do emerytury.

W uzasadnieniu powyższej decyzji organ emerytalny wskazał, że wnioskodawca nie ma prawa do świadczenia, gdyż nie udowodnił 6 lat 7 miesięcy i 22 dni okresu pracy w szczególnych warunkach wobec wymaganych ustawą co najmniej 15 lat.

Organ rentowy wskazał, że uwzględnił wnioskodawcy jako okresy pracy wykonywanej w szczególnych warunkach okres zatrudnienia:

- od 13.04.1976r. do 04.12.1978r. w Miejskim Przedsiębiorstwie (...) sp.z.o.o w L.,

- od 01.04.1994r. do 31.12.1998r. w Zakładzie (...) sp.z.o.o .

Łącznie uznany okres wynosi 6 lat 7 miesięcy i 22 dni.

W decyzji z dnia 05.10.2012r. organ rentowy nie uznał natomiast okresu zatrudnienia wnioskodawcy jako okresu pracy w szczególnych warunkach w:

- (...) w L.od 15.01.1980r.do 13.10.1989r. (9 lat i 9 miesięcy) ponieważ brak dokumentu wystawionego przez pracodawcę lub następcę prawnego potwierdzającego ,że w/w okresie stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał prace w szczególnych warunkach,

- (...) S.A we W. od dnia 25.10.1973r. do 27.09.1974r. (11 miesięcy i 4 dni) ponieważ w świadectwie wykonywania pracy w szczególnych warunkach z dnia 27.03.2003r. charakter pracy nie został określony zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. (Dz. U. Nr. 8 poz.4) oraz podane stanowisko jest niezgodne z powołanymi przepisami branżowymi .

- (...) sp.z.o.o w L. od dnia 16.10.1989r. r. do 31.03.1994r. (4 lata, 5 miesięcy i 16 dni) na podstawie świadectwa pracy wykonywanej w szczególnych warunkach z dnia 30.01.1996r. ponieważ powołane stanowisko pracy jest niezgodne z powołanymi przepisami branżowymi.

Nie zaliczone okresy pracy wykonywanej w szczególnych warunkach wynoszą łącznie 15 lat , 1 miesiąca i 20 dni.

Organ rentowy wskazał ,iż wnioskodawca udowodnił na dzień 01.01.1999r.

28 lat , 1 miesięcy i 12 dni pracy.

Odwołanie od powyższej decyzji złożył ubezpieczony wnosząc o jej zmianę przez przyznanie mu prawa do emerytury.

Na uzasadnienie swojego stanowiska podał, że Zakład Ubezpieczeń Społecznych wydając zaskarżoną decyzję nie uwzględnił faktu, iż we wskazanych przez organ rentowy okresach, którym odmówiono uznania za pracę w szczególnych warunkach, wykonywał on prace na stanowisku operatora spycharki i koparki tj. maszynisty ciężkich maszyn budowlanych i drogowych prace , które są wymienione w wykazie A dział V poz.3 w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 7 lutego1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze do prac w szczególnych warunkach, których wykonywanie uprawnia do niższego wieku emerytalnego.

W odpowiedzi na odwołanie strona pozwana wniosła o jego oddalenie, uzasadniając swoje stanowisko jak w zaskarżonej decyzji.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Wnioskodawca R. L. urodził się (...)

Zakład Ubezpieczeń Społecznych wskazał, iż nie zaliczył wnioskodawcy do pracy wykonywanej w szczególnych warunkach zatrudnienia (...) w L.od 15.01.1980r. 13.10.1989r. ponieważ brak dokumentu wystawionego przez pracodawcę lub następcę prawnego potwierdzającego ,że w/w okresie stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał prace w szczególnych warunkach.

Wnioskodawca jak wynika z akt ZUS-u przedstawił organowi rentowemu świadectwo pracy z dnia 16.10.1989r. potwierdzające , był zatrudniony od 15.01.1980r.do 13.10.1989r. na stanowisku operatora . Świadectwo pracy potwierdza także ,iż wnioskodawca ukończył kurs przyznający prawo do obsługi koparek jednonaczyniowych do 0,8 m sześciennego kat. III . Wnioskodawca uprawnienia operatora sprzętu ciężkiego budowlanego zdobył przed powołaniem do zasadniczej służby wojskowej.

Dowód: świadectwo pracy z dnia 16.10.1989r. k- 19 akt ZUS.

W zakładzie tym wnioskodawca legitymuje się stażem pracy 9 lat i 9 miesięcy.

W tym okresie razem z wnioskodawcą pracowali K. B. i C. M. . Świadek K. B. zatrudniony był w Rejonie (...) na stanowisku początkowo kopacza, a następnie na stanowisku kierownika brygady melioracyjnej. Zatrudniony był od 1970r do 1996r.

Świadek C. M. zatrudniony był w Rejonie (...) w latach 1980 do 1995r. Nadzorował prace brygady melioracyjnej.

Wnioskodawca w tym okresie zatrudniony był na stanowisku operatora koparki i spycharki . Pracował na dwóch maszynach , jedna służyła do wykonania wykopów , a druga do zasypu i wyrównania terenu. Spółka prowadziła prace melioracyjne. Wykonywane były prace na rzecz (...) w L., urzędów Gmin , PGR oraz rolników indywidualnych przynależnych do spółek wodnych.

Praca polegała na udrażnianiu pól z wody oraz regulacji stosunków wodnych , odwadnianiu pól, odprowadzaniu wody do zlewni. Prowadzone prace polegały na wykopaniu rowu melioracyjnego przy pomocy sprzętu ciężkiego ,który obsługiwał wnioskodawca . Następnie kopacze wykonywali prace ręczne, których koparka nie mogła wykonać. Praca polegała także na rozplantowaniu ziemi , budowy przepustów , a następnie montażu rur wodnych , betonowych, przepustów, mostków, a następnie ich zasypywaniu. Wykonywane były prace przy odmulaniu zbiorników wodnych jak zbiorniki przeciwpożarowe na terenie gmin , brygada wykonywana układanie sieci drenarskich .Wnioskodawca obsługiwał także koparko – spycharkę (...)

Świadek K. B. będąc zatrudniony jako kopacz wykonywał prace przy operatorze koparki lub spycharki , tam gdzie maszyna nie mogła wykopać rowu , wykonywane były prace ręczne, zaś wykonując obowiązki kierownika świadek nadzorował prowadzone prace. Dowód: świadectwo pracy z dnia 16.10.1989r. k- 19 akt ZUS, zeznania świadków K. B. k- 49, C. M.- 50, akta osobowe wnioskodawcy z Rejonu (...) w L..

W okresie zatrudnienia w (...) S.A we W. tj. d 1.09. 1970r. do 27.09.1974r. wnioskodawca zatrudniony był na stanowiskach: jako uczeń , pomocnik operatora spycharki – odbywał staż od 29.06.1971r.,zaś od dnia 25.10.1973r. do 27.09.1974r. stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał prace operatora spycharki.

Pracodawca (...) S.A w dniu 27.03.2003r. wydał wnioskodawcy świadectwo pracy wykonywanej w szczególnych warunkach potwierdzając iż w okresie 25.10.1973r. do 27.09.1974r. wykonywał prace wymienioną w wykazie A dział V poz. 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. (Dz. U. Nr. 8 poz. 4) – operatora spycharki .

Dowód: akta ZUS-u k- 12, 11 .

Wnioskodawca R. L. zatrudniony był (...) sp.z.o.o w L. od dnia 16.10.1989r. do 31.03.1994r. stanowisku maszynisty ciężkich maszyn budowlanych i drogowych . Pracodawca wydał wnioskodawcy świadectwo pracy wykonywanej w szczególnych warunkach z dnia 3.01.1996r. wskazując, iż wykonywał prace wymienioną w wykazie A dział V poz. 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. (Dz. U. Nr. 8 poz. 4) .

Z akt osobowych wnioskodawcy list płac oraz zaświadczenia pracodawcy wynika ,że wnioskodawca w/w okresie nie korzystał z zasiłku chorobowego.

Wnioskodawca w okresie zatrudnienia uzyskiwał orzeczenia kwalifikacyjne do wykonywania pracy na stanowisku kierowcy pojazdu silnikowego kat. B – operatora koparki i spycharki, mechanik sprzętu budowlanego . Wnioskodawca otrzymał angaż operator zmechanizowanego sprzętu budowlanego.

Dowód: akta osobowe wnioskodawcy z (...) spółka z.o.o L..

Organ rentowy nie zaliczył wnioskodawcy okresów pracy wykonywanej w szczególnych warunkach wynoszących łącznie 15 lat , 1 miesiąca i 20 dni.

Praca wykonywana przez wnioskodawcę w /w okresach została wymieniona w wykazie A dział V poz.3 - jako prace maszynistów ciężkich maszyn budowlanych , Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983 r. w sprawie

wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze do prac w szczególnych warunkach, których wykonywanie uprawnia do niższego wieku emerytalnego.

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie zasługuje na uwzględnienie.

Kwestią sporną było zatem ustalenie, czy wnioskodawca w spornych okresach pracował stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze w wymiarze 15 lat.

Zdaniem Sądu odwołanie wnioskodawcy zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z treścią przepisu art. 184 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych ubezpieczonym urodzonym po dniu 31 grudnia 1948 r. przysługuje emerytura po osiągnięciu wieku przewidzianego w art. 32 jeżeli w dniu wejścia w życie ustawy (1 stycznia 1999 r.) osiągnęli okres zatrudnienia w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze wymaganym w przepisach dotychczasowych do nabycia prawa do emerytury w wieku niższym niż 65 lat - dla mężczyzn oraz okres składkowy i nieskładkowy, o którym mowa w art. 27, tj. 25 lat dla mężczyzn.

Emerytura powyższa przysługuje pod warunkiem nieprzystąpienia do otwartego funduszu emerytalnego albo złożenia wniosku o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w otwartym funduszu emerytalnym, za pośrednictwem Zakładu, na dochody budżetu państwa oraz rozwiązania stosunku pracy - w przypadku ubezpieczonego będącego pracownikiem.

Z treści przepisu art. 32 wskazanej ustawy wynika zaś, że ubezpieczonym będącym pracownikami zatrudnionymi w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, przysługuje emerytura w wieku niższym niż określony w art. 27 pkt 1. Wiek emerytalny o którym mowa, rodzaje prac lub stanowisk oraz warunki, na podstawie których przysługuje prawo do emerytury, ustala się na podstawie przepisów dotychczasowych. W rozpoznawanej sprawie zastosowanie znajdują przepisy Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983 r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze do prac w szczególnych warunkach. Zgodnie ze wskazaną ustawą pracownik, który wykonywał prace w szczególnych warunkach, wymienione w wykazie A, nabywa prawo do emerytury, jeżeli osiągnął wiek emerytalny wynoszący 60 lat dla mężczyzn oraz ma wymagany okres zatrudnienia, w tym co najmniej 15 lat pracy w szczególnych warunkach.

Wnioskodawca będąc zatrudniony zatrudnienia (...) w L.od 15.01.1980r. do 13.10.1989r wykonywał prace maszynisty ciężkich maszyn budowlanych i drogowych- operatora koparki i spycharki. Praca wymieniona została w wykazie A dział V pkt.3. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983 r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze do prac w szczególnych warunkach, których wykonywanie uprawnia do niższego wieku emerytalnego.

Na podstawie dokumentacji zgromadzonej w aktach osobowych wnioskodawcy, uznać należy ,że w w/w okresie zatrudnienia, wykonywał on prace maszynisty ciężkich maszyn budowlanych – operatora koparki i spycharki . Z wyjaśnień wnioskodawcy jak i świadków K. B. i C. M. wynika ,że wnioskodawca pracując w brygadzie jako operator koparki i spycharki , pracował na dwóch maszynach , jedna służyła do wykonania wykopów , a druga do zasypu i wyrównania terenu. Spółka prowadziła prace melioracyjne. Wykonywane były prace na rzecz (...) w L., urzędów Gmin , PGR oraz rolników indywidualnych przynależnych do spółek wodnych.

Prace polegały na udrażnianiu pól z wody oraz regulacji stosunków wodnych , odwadnianiu pól, odprowadzaniu wody do zlewni. Prowadzone prace polegały na wykopaniu rowu melioracyjnego przy pomocy sprzętu ciężkiego ,który obsługiwał wnioskodawca . Następnie kopacze wykonywali prace ręczne, których koparka nie mogła wykonać. Prace polegały także na rozplantowaniu ziemi , budowy przepustów , a następnie montażu rur wodnych , betonowych, przepustów, mostków, a następnie ich zasypywaniu. Wykonywane były prace przy odmulaniu zbiorników wodnych

jak zbiorniki przeciwpożarowe na terenie gmin , brygada wykonywana układanie sieci drenarskich .Wnioskodawca obsługiwał także koparko – spycharkę (...).Pracując na spycharce wnioskodawca zajmował się rozplantowaniem ziemi , jej niwelacją .

Pracował stale i w pełnym wymiarze czasu pracy.

Zdaniem Sądu i pozostały nie uznany przez organ rentowy okres zatrudnienia tj. : wnioskodawcy R. L. w (...) sp.z.o.o w L. od dnia 16.10.1989r. do 31.03.1994r.i w (...) S.A we W. od dnia 25.10.1973r. do 27.09.1974r. , gdzie stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał prace maszynisty ciężkich maszyn budowlanych i drogowych winien być także zaliczony do pracy wykonywanej w szczególnych warunkach , bowiem okoliczności takiej pracy wynikają z wydanych świadectw pracy jak i akt osobowych wnioskodawcy przedłożonych przez (...) w L.

O wykonywaniu pracy w szczególnych warunkach winny decydować obowiązki faktycznie przez pracownika wykonywane, a nie treść umowy o pracę i nazewnictwo stanowiska pracy (por. wyrok SN z dnia 25 marca 1998r., II UKN 570/97, OSNP 1999/6/213).

Przeprowadzone postępowanie dowodowe w szczególności: opisany przez świadków charakter wykonanej pracy przez wnioskodawcę dały Sądowi możliwości ustalenia, iż wnioskodawca wykonując prace na stanowisku operatora koparki i spycharki wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracy - pracę w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, wymienioną w Wykazie w wykazie A dział V poz. 3 . Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983 r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, wykonywał prace zaliczoną do prac w szczególnych warunkach, których wykonywanie uprawnia do niższego wieku emerytalnego.

Mając na uwadze uznany przez organ rentowy okres pracy wykonywanej w szczególnych warunkach w wymiarze 6 lat ,7 miesięcy i 22 dni , uznać należy ,że wnioskodawca wykazał się wymaganym stażem pracy w szczególnych warunkach 15 lat .

Z tych też względów na podstawie treści art. 477¹⁴§ 2 kpc, Sąd zmienił zaskarżoną decyzję organu rentowego i przyznał wnioskodawcy prawo do emerytury, od dnia (...). tj. od dnia ukończenia 60 lat.