

***Sygn. akt VU 1889/12***

## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 listopada 2013 roku

***Sąd Okręgowy – V Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Legnicy***

w składzie:

***Przewodniczący:*** SSO Andrzej Marek

***Protokolant:*** Justyna Alfawicka

***po rozpoznaniu w dniu 15 listopada 2013 r. w Legnicy***

***sprawy z wniosku G. S.***

***przeciwko*** Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

o emeryturę

***na skutek odwołania G. S.***

***od decyzji*** Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

***z dnia*** 25 października 2012 roku

***znak (...)***

I. ***zmienia decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. z dnia 25 października 2012 r. znak (...), w ten sposób, że przyznaje wnioskodawczyni G. S. prawo do emerytury od dnia 01 października 2012 r.,***

II. ***zasądza od strony pozwanej na rzecz wnioskodawczyni kwotę 60 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.***

## UZASADNIENIE

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. na mocy decyzji z dnia 25 października 2012 r. odmówił wnioskodawcy prawa do emerytury wskazując, że wnioskodawczyni nie spełnia warunków wskazanych w art. 29 i 46 ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, gdyż do 31 grudnia 2008 r. nie ukończyła 55 lat.

Odwołanie od tej decyzji złożyła wnioskodawczyni. W toku postępowania wskazała, że spełnia przesłanki do przyznania emerytury z tytułu pracy w warunkach szczególnych i wniosła o przyznanie emerytury z tego tytułu.

***Sąd ustalił następujący stan faktyczny:***

Wnioskodawczyni (urodz. (...) nie będąca jest członkiem OFE) w okresie od 1 września 1972 r. do 17 czerwca 2002 r. zatrudniona była jako szwacz maszynowy w pełnym wymiarze czasu pracy w Zakładach (...) w L.. Przez cały okres zatrudnienia w tym zakładzie wnioskodawczyni obsługiwała maszyny szwalnicze. Pracowała w systemie pracy akordowej, w hali gdzie panował duży hałas i zapylenie.

D: akta ZUS

- przesłuchanie wnioskodawczynie

- zeznania świadków M. B., I. M. i D. Z. – k. 57

**Sąd zważył, co następuje:**

Odwołanie zasługuje na uwzględnienie.

Wprawdzie w zaskarżonej decyzji ZUS rozważał prawo wnioskodawczynie do emerytury w oparciu o przesłanki z art. 29 i 46 ustawy emerytalnej, ale nic nie stoi na przeszkodzie aby w toku postępowania sądowego badać przesłanki do tego samego rodzajowo świadczenia (emerytury) na innej podstawie prawnej.

Zgodnie z treścią art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych ubezpieczonym urodzonym przed 01 stycznia 1949r., będącym pracownikami zatrudnionymi w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, przysługuje emerytura w wieku niższym niż określony w art. 27 pkt.1, tj. innym niż 60 lat dla mężczyzn. Wiek emerytalny, o którym mowa w ust. 1, rodzaje prac lub stanowisk oraz warunki, na podstawie których osobom zatrudnionym w szczególnych warunkach przysługuje prawo do emerytury, ustala się na podstawie przepisów dotychczasowych, tj. Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze. I tak zgodnie z § 4 tego rozporządzenia pracownik, który wykonywał pracę w szczególnych warunkach, wymienione w wykazie A, nabywa prawo do emerytury, jeżeli spełnia łącznie następujące warunki: 1) osiągnął wiek emerytalny wynoszący 55 lat dla mężczyzn, 2) ma wymagany okres zatrudnienia 20 lat, w tym co najmniej 15 lat pracy w szczególnych warunkach. Z mocy art. 184 ustawy emerytalnej cytowane przepisy znajdują zastosowanie w stosunku do ubezpieczonych urodzonych po dniu 31 grudnia 1948r., którym przysługuje emerytura po osiągnięciu wieku przewidzianego w art. 32, jeżeli w dniu wejścia w życie ustawy ( 01.01.1999r. ) osiągnęli:

1)okres zatrudnienia w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze wymaganym w przepisach dotychczasowych do nabycia prawa do emerytury w wieku niższym niż 60 lat - dla kobiet

2)okres składkowy i nieskładkowy, o którym mowa w art. 27.

Wnioskodawczynie spełnia wszystkie przesłanki do uzyskania emerytury na wskazanej podstawie prawnej. Ma bowiem ukończone 55 lat ((...)nie jest członkiem OFE, na dzień 1 stycznia 1999 r. ma spełniony zarówno warunek stażu pracy ogólnego (20 lat) i w warunkach szczególnych (15 lat). Wnioskodawczynie w okresie od 1 września 1972 r. do 17 czerwca 2002 r. zatrudniona była bowiem jako szwacz maszynowy w pełnym wymiarze czasu pracy w Zakładach (...)w L.. Przez cały okres zatrudnienia w tym zakładzie wnioskodawczynie obsługiwała maszyny szwalnicze. Świadczy o tym zarówno przesłuchanie wnioskodawczynie jak i świadków (k. 57).

Prace takie należy zakwalifikować jako prace przy produkcji i wykańczaniu wyrobów włókienniczych (dział VII poz. 4 wykazu A załącznika do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze).

O kosztach procesu orzeczono na podstawie art. 98 § 1 i 3 k.p.c.