

Sygn. akt VU 182/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 1 marca 2013 roku

Sąd Okręgowy – V Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Legnicy

w składzie:

Przewodniczący: SSO Andrzej Marek

Protokolant: Justyna Alfawicka

po rozpoznaniu w dniu 1 marca 2013 r. w Legnicy

sprawy z wniosku J. Z.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

o emeryturę

na skutek odwołania J. Z.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

z dnia 6 grudnia 2012 roku

znak (...)

***zmienia decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. z dnia 6 grudnia 2012 r. znak (...)
w ten sposób, że przyznaje wnioskodawcy J. Z. prawo do emerytury od dnia 01 listopada 2012 r.***

Sygn. akt VU 182/13

UZASADNIENIE

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. na mocy decyzji z dnia 6 grudnia 2012 r. odmówił wnioskodawcy prawa do emerytury. W uzasadnieniu organ rentowy podał, że wnioskodawca nie udowodnił stażu pracy w wymiarze 15lat, a jedynie 5 miesięcy i 10 dni.

Odwołanie od tej decyzji wniósł wnioskodawca domagając się jej zmiany, zaliczenia do pracy w warunkach szczególnych okresu od 1 sierpnia 1977 r. do 31 sierpnia 1993 r.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Wnioskodawca 60 lat ukończył (...), na dzień 1 stycznia 1999 r. udowodnił ogólny staż pracy w wymiarze ponad 25 lat okresów składkowych. W okresach od 1 lipca 1977 r. do 30 kwietnia 1981 r. i od 1 grudnia 1981 r. do 31 sierpnia 1993 r. wnioskodawca zatrudniony był w Gospodarstwie (...) jako meliorant. Pracował stale w i pełnym wymiarze czasu pracy przy oczyszczaniu i konserwacji rowów melioracyjnych. Prace wykonywał ręcznie przez cały rok. W okresie zimowym wnioskodawca przygotował nadto tzw. faszynę, która służył umacnianiu brzegów rowów melioracyjnych.

Dowód: - akta ZUS

- zeznania świadków D. F., R. O. k. 16,

- przesłuchanie wnioskodawcy k. 16,

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie zasługiwało na uwzględnienie.

Zgodnie z treścią art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych ubezpieczonym urodzonym przed 01 stycznia 1949r., będącym pracownikami zatrudnionymi w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, przysługuje emerytura w wieku niższym niż określony w art. 27 pkt.1, tj. innym niż 65 lat dla mężczyzn. Wiek emerytalny, o którym mowa w ust. 1, rodzaje prac lub stanowisk oraz warunki, na podstawie których osobom zatrudnionym w szczególnych warunkach przysługuje prawo do emerytury, ustala się na podstawie przepisów dotychczasowych, tj. Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze. I tak zgodnie z § 4 tego rozporządzenia pracownik, który wykonywał pracę w szczególnych warunkach, wymienione w wykazie A, nabywa prawo do emerytury, jeżeli spełnia łącznie następujące warunki: 1) osiągnął wiek emerytalny wynoszący 60 lat dla mężczyzn, 2) ma wymagany okres zatrudnienia 25 lat, w tym co najmniej 15 lat pracy w szczególnych warunkach. Z mocy art. 184 ustawy emerytalnej cytowane przepisy znajdują zastosowanie w stosunku do ubezpieczonych urodzonych po dniu 31 grudnia 1948r., którym przysługuje emerytura po osiągnięciu wieku przewidzianego w art. 32, jeżeli w dniu wejścia w życie ustawy (01.01.1999r.) osiągnęli:

1)okres zatrudnienia w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze wymaganym w przepisach dotychczasowych do nabycia prawa do emerytury w wieku niższym niż 60 lat - dla kobiet i 65 lat - dla mężczyzn oraz

2)okres składkowy i nieskładkowy, o którym mowa w art. 27.

Sporną kwestią było to, czy wnioskodawca posiada 15 lat pracy w szczególnych warunkach. ZUS zaliczył wnioskodawcy do takiej pracy okres 5 miesięcy i 10 dni, odmówił zaś zaliczenia wnioskodawcy do takiej pracy okresu zatrudnienia w Gospodarstwie (...) w okresach od 1 lipca 1997 r. do 30 kwietnia 1981 r. i od 1 grudnia 1981 r. do 31 sierpnia 1993 r. (łącznie 15 lat i 7 miesięcy). Wnioskodawca zatrudniony był w tym Gospodarstwie jako meliorant. Pracował stale w i pełnym wymiarze czasu pracy przy oczadzaniu i konserwacji rowów melioracyjnych. Wynika to ze spójnych i konsekwentnych zeznań świadków, przesłuchania wnioskodawcy wynika oraz świadectw pracy w warunkach szczególnych wnioskodawcy z tego zakładu. Była to zatem stała praca określona w Dziale X poz. 1 załącznika do rozporządzenia RM z 7 lutego 1983 r.

Dlatego zmieniono zaskarżoną decyzję przyznając wnioskodawcy świadczenie od pierwszego dnia miesiąca złożenia wniosku.