

Sygn. akt: VU 206 / 13

POSTANOWIENIE

Dnia 14 lutego 2013 r.

Sąd Okręgowy – Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Legnicy

na posiedzeniu niejawnym

w składzie:

Przewodniczący: SSO Mirosława Molenda-Migdalewicz

po rozpoznaniu w dniu 14 lutym 2013r. na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku M. J.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

o emeryturę górniczą

w związku z odwołaniem od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

z dnia 21 września 2012r. znak (...)

postanawia:

odrzuć odwołanie

UZASADNIENIE

M. J. dnia 22 stycznia 2013r. złożył w ZUS pismo , które sąd uznał jako odwołanie od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. wymienionej w części wstępnej postanowienia .

W uzasadnieniu odwołania skarżący podniósł ,iż organ rentowy - na podstawie dokumentów dołączonych do akt emerytalnych – nie uznał do ustalenia prawa do świadczenia okresu pracy górniczej na stanowisku mechanik – operator pod ziemią w okresie zatrudnienia w Firmie (...) Sp. z o.o. we W. od 01 czerwca 2000r. do 05 grudnia 2002r.

Strona pozwana Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. – w odpowiedzi na odwołanie - wniosła o odrzucenie odwołania , zarzucając ,iż wnioskodawca składając odwołanie w dniu 22 stycznia 2013r. nadmiernie przekroczył termin do wniesienia odwołania od wyżej wymienionej decyzji .

Sąd ustalił następujący stan faktyczny sprawy :

W dniu 21 września 2012r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. wydał decyzję o odmowie przyznania wnioskodawcy prawa do emerytury górniczej .

Odpis decyzji wraz z pouczeniem o terminie wniesienia odwołania do sądu zostało doręczone M. J. .

Od daty wydania przedmiotowej decyzji wnioskodawca nie prowadził żadnej korespondencji z organem rentowym w celu wyjaśnienia okoliczności spornych w niniejszej sprawie.

dowód :

-akta emerytalne ZUS Oddział w L. tom IV .

Sąd zważył co następuje :

Zgodnie z treścią art. 477⁹ & 1 i & 3 kodeksu postępowania cywilnego odwołanie od decyzji organów rentowych wnosi się na piśmie do organu , który wydał decyzję lub do protokołu sporządzonego przez ten organ- w terminie miesiąca od doręczenia odpisu decyzji .

Sąd odrzucił odwołanie wniesione po upływie terminu , chyba , że przekroczenie terminu nie jest nadmierne i nie nastąpiło z przyczyn niezależnych od odwołującego się .

Wniesienie przez M. J. odwołania po upływie ponad 4 miesiące od daty wydania Sąd uznał za nadmierne przekroczenie terminu do wniesienia odwołania , o którym stanowi zapis art. 477⁹ & 3 kodeksu postępowania cywilnego .

Sąd uznał , iż po doręczeniu zaskarżonej decyzji wnioskodawca mógł złożyć odwołanie w terminie osobiście lub w jego imieniu mógł złożyć odwołanie pełnomocnik . Mając na względzie przedstawione powyżej okoliczności – kierując się treścią art. 477⁹ & 1 i & 3 k.p.c.