

Sygn. akt : VU 263/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 maja 2013 roku

Sąd Okręgowy - Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Legnicy

w składzie:

Przewodniczący: SSO Ewa Solecka

Protokolant: Klaudia Treter

po rozpoznaniu w dniu 28 maja 2013 r. w Legnicy

sprawy z wniosku K. P.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

o emeryturę

na skutek odwołania K. P.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

z dnia 8 stycznia 2013 roku

znak (...)

oddala odwołanie.

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 8 stycznia 2013r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych odmówił wnioskodawcy K. P. prawa do emerytury.

W uzasadnieniu powyższej decyzji organ emerytalny wskazał, że ubezpieczony nie udowodnił okresu pracy w szczególnych warunkach, wobec wymaganych ustawą 15 lat. Organ rentowy, nie uznał wnioskodawcy jako pracy w szczególnych warunkach zatrudnienia :

- w Przedsiębiorstwie (...),(...)„, we W.od 13.10.1967r. do 26.01.1970r. na stanowisku elektromontera ,
- Zakładach (...) w L. (...) w okresie zatrudnienia od 14.04.1970r. do 23.03.1974r. na stanowisku elektromontera ,
- Przedsiębiorstwie (...) we W. stacja paliw w L. od dnia 18.07.1974r. do 31.05.1978r. na stanowisku agenta prowizyjnej stacji benzynowej ,
- Wojewódzkiej (...) od dnia 05.04.1982r. do dnia 31.12.1998r. na stanowisku starszego magazyniera, ponieważ wnioskodawca nie przedłożył świadectwa pracy wykonywanej w szczególnych warunkach na podstawie Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnym charakterze.

Organ wskazał, że wnioskodawca na dzień 31.12.1998r. nie udowodnił żadnego okresu pracy wykonywanej w szczególnych warunkach.

Od powyższej decyzji odwołanie złożył wnioskodawca K. P., domagając się jej zmiany poprzez orzeczenie, że nabył od prawo do emerytury. Wskazał on, że przez cały sporny okres wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracy prace elektromonter sieci elektroenergetycznej, zajmował się tankowaniem paliwa pracował w magazynie smarów i olejów. Wnioskodawca dowodził, że wykonywał prace wymienione w wykazie A dziale IV w chemii poz.19 przetwórstwo, magazynowanie, przepompowywanie, przeladunek, transport dystrybucja ropy naftowej i jej produktów oraz prace wymienione w wykazie A dział II w energetyce – przy wytwarzaniu i przesyłaniu energii elektrycznej i ciepłej oraz przy montażu, remoncie i eksploatacji urządzeń elektroenergetycznych. Łącznie okres pracy którego nie uwzględnił organ rentowy to 16 lat 8 miesięcy i 8 dni.

W odpowiedzi na odwołanie Zakład Ubezpieczeń Społecznych wniósł o jego oddalenie uzasadniając swoje stanowisko jak w zaskarżonej decyzji.

Sąd zważył, co następuje:

Wnioskodawca K. P., urodzony (...), zatrudniony był w - w Przedsiębiorstwie (...), (...) we W. od 13.10.1967r. do 26.01.1970r. na stanowisku elektromontera, zatrudniony był na budowie na terenie (...) w L.. Wykonywał prace polegające na położeniu sieci elektroenergetycznej. Sieci te wykonywane były w ten sposób, że kopane były rowy i układano w nich kable elektryczne. Wnioskodawca pracował w tym okresie także przy pracach związanych z budową elektrolizy, prace przy montażu urządzeń elektroenergetycznych. Praca wnioskodawcy polegała na wykonaniu połączeń wanien mocowanych na izolatorach. Wannы były podłączone do urządzeń elektroenergetycznych. Wykonywany był montaż szyn miedzianych o grubości 20 cm, które były ocynkowane. Szyny kładzione były w pakietach po 5 sztuk, były bardzo ciężkie, kładzione były zespołowo w zespole 18 pracowników. Praca wykonywana była w czasie pracy (...) w ruchu ciągłym. Wannы kładzione były na wydziale elektrolizy.

Dowód: akta osobowe wnioskodawcy dotyczące okresu zatrudnienia (...) W. na stanowisku elektromontera przedłożone przez (...) SA Oddział (...).

Następnie wnioskodawca został zatrudniony w Zakładach (...) w L. (...) w okresie od 14.04.1970r. do 23.03.1974r. na stanowisku elektromontera na wydziałach produkcyjnych takich jak krojowni i wydziale szwalniczym. Na tych wydziałach wnioskodawca zajmował się utrzymaniem ruchu maszyn i urządzeń znajdujących się na wydziale. Na wydziale krojowni wymieniane były najczęściej taśmy, które służyły do ostrzenia noży do krojenia form krawieckich. Na wydziale szwalni zaś wymieniane były elementy maszyn, które przez cały czas były w ruchu. Wnioskodawca wykonywał prace montażowe i naprawcze. Wnioskodawca zatrudniony był na stanowisku elektromontera-elektromechanika jako elektryk salowy do jego obowiązków należało przeprowadzenie remontów zapobiegawczych i konserwacji silników, dokonywanie konserwacji żelazek elektrycznych, dbanie o racjonalne obciążenie urządzeń elektrycznych, obciążenie przewodów elektrycznych o sprawne działanie urządzeń energetycznych.

Prace wykonywane przez wnioskodawcę w tych dwóch okresach pracy zostały wymienione w wykazie A, dział II rozporządzenia z 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze jako prace przy wytwarzaniu i przesyłaniu energii elektrycznej i ciepłej oraz przy montażu, remoncie i eksploatacji urządzeń elektroenergetycznych i ciepłych.

Dowód: akta osobowe wnioskodawcy na stanowisku elektromontera-przedłożone przez (...) S.A w L..

Wnioskodawca był zatrudniony w Przedsiębiorstwie (...) we W. stacja paliw w L.- (...) od dnia 18.07.1974r. do 31.05.1978r. na stanowisku agenta prowizyjnej stacji benzynowej. Wnioskodawca w dniu 18.01.1974r. złożył podanie do Dyrekcji (...) we W. o przyjęcie do pracy w charakterze agenta na stację (...). Dyrekcja (...) wyraziła zgodę na współpracę z wnioskodawcą.

Dowód: akta osobowe wnioskodawcy z Centrali (...) W., umowa o umowę agenta na prowizyjnej stacji benzynowej, świadectwo pracy, odmowa wydania świadectwa pracy wykonywanej w szczególnych warunkach.

Wnioskodawca zwrócił się do (...) o wydanie świadectwa pracy wykonywanej w szczególnych warunkach. Pismem z dnia 09.03.2011r. (...) odmówił wydania żądanego świadectwa pracy. W uzasadnieniu wskazując, że wnioskodawca nie był zatrudniony w tym czasie na podstawie umowy o pracę lecz jako agent prowizyjnej stacji paliw na podstawie umowy agencyjnej.

Wojewódzkiej (...)zatrudniony był od dnia 05.04.1982r. do dnia 31.12.1998r. na stanowisku starszego magazyniera w ramach swojego zakresu obowiązków między innymi wykonywał czynności wydawcy paliw płynnych oraz olejów i smarów. W aktach osobowych wnioskodawcy przedłożonych z Wojewódzkiej (...)została zawarta umowa z dnia 03.08.1992r. w zakresie łącznego powierzenia mienia z obowiązkiem wycienienia.

Miejscem powierzenia mienia był :

magazyn części zamiennych : F., N.,Ż., A.,

magazyn ogumienia i blacharki,

magazyn używanych części i silników,

magazyn smarów , olejów i paliw,

magazyn gospodarczy,

magazyn turystyczny.

Wnioskodawcy zakład pracy (...)wydał świadectwo pracy z dnia 31.12.1999r. w którym w pkt.8 nie potwierdził wykonywania przez wnioskodawcę pracy wykonywanej w szczególnych warunkach. Wnioskodawca zwrócił się także do obecnego zakładu tj. do (...)w L.o potwierdzenie wykonywania pracy wykonywanej w szczególnych warunkach w okresie zatrudnienia od 05.04.1982r. do 31.12.1999r. , w piśmie z dnia 11.08.2004r. został poinformowany, że zatrudniony był na stanowisku starszego magazyniera , wykonywał w ramach swoich obowiązków między innymi czynności wydawcy paliw płynnych oraz olejów i smarów.

Dowód: akta ZUS-u świadectwa pracy dotyczące potwierdzenia zatrudnienia : k- 6,7,8 , akta sprawy k-3, akta osobowe z (...)w L.dotyczące zatrudnienia w Wojewódzkiej (...).

Wnioskodawca dowodził, że wykonywał prace wymienione w wykazie A dziale IV w chemii poz.19 przetwórstwo, magazynowanie, przepompowywanie , przeładunek , transport dystrybucja ropy naftowej i jej produktów wykaz A,dział IVpoz.19 rozporządzenia z 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze .

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie wnioskodawcy K. P. nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z treścią przepisu art. 184 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych ubezpieczonym urodzonym po dniu 31 grudnia 1948 r. przysługuje emerytura po osiągnięciu wieku przewidzianego w art. 32 jeżeli w dniu wejścia w życie ustawy (1 stycznia 1999 r.) osiągnęli okres zatrudnienia w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze wymaganym w przepisach dotychczasowych do nabycia prawa do emerytury w wieku niższym niż 65 lat - dla mężczyzn oraz okres składkowy i nieskładkowy, o którym mowa w art. 27, tj. 25 lat dla mężczyzn.

Emerytura powyższa przysługuje pod warunkiem nieprzystąpienia do otwartego funduszu emerytalnego albo złożenia wniosku o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w otwartym funduszu emerytalnym, za pośrednictwem Zakładu, na dochody budżetu państwa .

Z treści przepisu art. 32 wskazanej ustawy wynika zaś, że ubezpieczonym urodzonym przed dniem 1 stycznia 1949 r., będącym pracownikami zatrudnionymi w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, przysługuje emerytura w wieku niższym niż określony w art. 27 pkt 1. Wiek emerytalny o którym mowa, rodzaje prac lub stanowisk oraz warunki, na podstawie których przysługuje prawo do emerytury, ustala się na podstawie przepisów dotychczasowych.

W rozpoznawanej sprawie zastosowanie znajdują przepisy Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983 r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze do prac w szczególnych warunkach. Zgodnie ze wskazaną ustawą pracownik, który wykonywał prace w szczególnych warunkach, wymienione w wykazie A, nabywa prawo do emerytury, jeżeli osiągnął wiek emerytalny wynoszący 60 lat dla mężczyzn oraz ma wymagany okres zatrudnienia, w tym co najmniej 15 lat pracy w szczególnych warunkach.

Kwestią sporną między stronami było ustalenie wykonywania przez wnioskodawcę pracy w szczególnych warunkach i wymiar okresu pracy wnioskodawcy K. P. w szczególnych warunkach.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych odmówił bowiem uznania za pracę wykonywaną w szczególnych warunkach zatrudnienia wnioskodawcy w Przedsiębiorstwie (...), (...) we W.od 13.10.1967r. do 26.01.1970r. na stanowisku elektromontera ,

- Zakładach (...) w L. (...) w okresie zatrudnienia od 14.04.1970r. do 23.03.1974r. na stanowisku elektromontera ,
- Przedsiębiorstwie (...) we W. stacja paliw w L. od dnia 18.07.1974r. do 31.05.1978r. na stanowisku agenta prowizyjnej stacji benzynowej ,
- Wojewódzkiej (...) od dnia 05.04.1982r. do dnia 31.12.1998r. na stanowisku starszego magazyniera, ponieważ wnioskodawca nie przedłożył świadectwa pracy wykonywanej w szczególnych warunkach na podstawie Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnym charakterze.

W ocenie Sądu o uznaniu pracy za pracę w szczególnych warunkach winny decydować obowiązki faktycznie przez pracownika wykonywane, a nie treść umowy o pracę i nazewnictwo stanowiska pracy (por. wyrok SN z dnia 25 marca 1998r., II UKN 570/97, OSNP 1999/6/213).

Przeprowadzone postępowanie dowodowe w szczególności: charakterystyka stanowiska pracy wnioskodawcy nie dały Sądowi możliwości ustalenia, iż wnioskodawca wykonywał prace zaliczone do wykazu A w dziale chemii poz.19 przetwórstwo, magazynowanie, przepompowywanie , przeładunek , transport dystrybucja ropy naftowej i jej produktów dział IV rozporządzenia z 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze ,w okresie zatrudnienia w Przedsiębiorstwie (...)we W.stacja paliw w L.od dnia 18.07.1974r. do 31.05.1978r. na stanowisku agenta prowizyjnej stacji benzynowej i Wojewódzkiej (...)od dnia 05.04.1982r. do dnia 31.12.1998r.

Przy analizie rodzaju wykonywanej pracy nie sposób pominąć występujących w środowisku pracy czynników szkodliwych i uciążliwych w istotny sposób wpływających na warunki pracy. Sąd nie kwestionuje, iż wnioskodawca w spornym okresie wykonywał prace w narażeniu na szkodliwe czynniki.

Dla uznania konkretnego rodzaju lub stanowiska pracy za prace w szczególnych warunkach lub szczególnych charakterze istotne jest to, czy praca została wymieniona w § 4-15 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze oraz wykazach stanowiących załącznik do rozporządzenia.

K. P. twierdził zaś, że podczas zatrudnienia w Wojewódzkiej (...) od dnia 05.04.1982r. do dnia 31.12.1998r. wykonywał pracę w szczególnych warunkach ,wymienioną w wykazie A dziale IV w chemii poz.19 -przetwórstwo, magazynowanie,

przepompowywanie , przeładunek , transport dystrybucja ropy naftowej i jej produktów rozporządzenia z 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze .

Jak wynika z materiału dowodowego zgromadzonego w rozpoznawanej sprawie, w szczególności z treści świadectw pracy wnioskodawcy i akt osobowych był on w spornym okresie zatrudniony na stanowisku starszego magazyniera i tak jak wskazał pracodawca do jego obowiązków należało między innymi wydawanie paliw olejów i smarów. Jednak wnioskodawca nie był zatrudniony na stanowisku wydawcy paliw lecz na stanowisku magazyniera.

Wnioskodawca wykonywał też inne czynności pracując na stanowisku starszego magazyniera. Wnioskodawcy została powierzona odpowiedzialność materialna nie tylko za magazyn paliw płynnych oraz olejów i smarów lecz jak to wynika z akt osobowych w zakresie jego obowiązków było też wykonywanie pracy w innych magazynach. Jak wynika z treści przepisów rozporządzenia praca musi być wykonywana stale i w pełnym wymiarze czasu pracy. Skoro wnioskodawca w zakresie swoich obowiązków zajmował się pracą w innych magazynach nie wykonywał pracy stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wydawcy paliw oraz olejów i smarów co też potwierdzone zostało w angażu – stanowisku pracy.

W związku z powyższym, wnioskodawca nie wykonywał prac, o których zaliczenie wnosi w sposób stały, co w ocenie Sądu , na podstawie § 2.1 rozporządzenia z 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze jest warunkiem do nabycia prawa do świadczeń wynikających z wykonywania pracy w szczególnych warunkach.

Nie podlega także zaliczeniu okres zatrudnienia w Przedsiębiorstwie (...) we W. stacja paliw w L. od dnia 18.07.1974r. do 31.05.1978r. na stanowisku agenta prowizyjnej stacji benzynowej. W tym okresie wnioskodawca zatrudniony był jako agent prowizyjnej stacji paliw na podstawie umowy agencyjnej. Wnioskodawca zwrócił się do (...) o wydanie świadectwa pracy wykonywanej w szczególnych warunkach. Pismem z dnia 09.03.2011r. (...) odmówił wydania żądanego świadectwa pracy. W uzasadnieniu wskazując ,że wnioskodawca nie był zatrudniony w tym czasie na podstawie umowy o pracę lecz jako agent prowizyjnej stacji paliw na podstawie umowy agencyjnej. Sąd w pełni tę argumentację podziela.

Stanowisko starszego magazyniera , nie zostało wymienione w wykazie A stanowiącym załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07 lutego 1983r., a prace wydawcy paliw płynnych oraz olejów i smarów nie były wykonywane przez wnioskodawcę stale i w pełnym wymiarze czasu pracy, brak podstaw do zaliczenia spornych okresów pracy w (...) jako pracy wykonywanej w warunkach szczególnych. Natomiast praca wykonywana przez wnioskodawcę w Przedsiębiorstwie (...) we W. stacja paliw w L. od dnia 18.07.1974r. do 31.05.1978r. na stanowisku agenta prowizyjnej stacji benzynowej nie była zatrudnieniem w ramach stosunku pracy, a tylko takie zatrudnienie można zaliczyć na podstawie cyt. rozporządzenia.

Uznać należy ,że okres zatrudnienia wnioskodawcy w Przedsiębiorstwie (...),(...)„ we W.od 13.10.1967r. do 26.01.1970r. i Zakładach (...)w L.(...)w okresie zatrudnienia od 14.04.1970r. do 23.03.1974r. na stanowisku elektromontera należy zaliczyć do pracy wykonywanej w szczególnych warunkach , praca wykonywana przez wnioskodawcę została wymieniona w wykazie A, dział II rozporządzenia z 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze jako prace przy wytwarzaniu i przesyłaniu energii elektrycznej i ciepłej oraz przy montażu, remoncie i eksploatacji urządzeń elektroenergetycznych i ciepłych.

Jest to jednak okres nie wystarczający do przyznania prawa do świadczenia.

Mając na uwadze powyższe rozważania Sąd uznał, że wnioskodawca K. P. nie wykazał, że w spornym okresie zatrudnienia wykonywał on prace zakwalifikowane przez Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 07 lutego 1983 r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze do prac w szczególnych warunkach, których wykonywanie uprawnia do niższego wieku emerytalnego. Wobec braku

wymaganego prawem wykazania przez wnioskodawcę 15 lat pracy wykonywanej w szczególnych warunkach orzeczone jak na wstępie.

Z tych względów, podzielając stanowisko organu rentowego wyrażone w zaskarżonej decyzji, Sąd na podstawie art. 477¹⁴ § 1 kpc oddalił odwołanie jako bezzasadne.