

Sygn. akt: VU 778/13

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 22 stycznia 2014 roku

Sąd Okręgowy - Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Legnicy

w składzie:

Przewodniczący: SSO Mirosława Molenda-Migdalewicz

Protokolant: Katarzyna Awsiukiewicz

po rozpoznaniu w dniu 22 stycznia 2014 r. w Legnicy

sprawy z wniosku T. S.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

o świadczenie przedemerytalne

na skutek odwołania T. S.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

z dnia 31 stycznia 2013 roku

znak (...)

oddala odwołanie

Sygn. akt VU 778/13

UZASADNIENIE

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. decyzją z dnia 31 stycznia 2013 r. - znak (...) - odmówił T. S. prawa do świadczenia przedemerytalnego .

W uzasadnieniu podano ,iż wnioskodawczyni nie spełnia warunku stażowego określonego w art. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004r. o świadczeniach przedemerytalnych (Dz.U. Nr 120, poz. 1252), albowiem na dzień złożenia wniosku zamiast 30 lat okresów składkowych i nieskładkowych skarżąca udokumentowała jedynie 26 lat 02 miesięcy i 23 dni (okresy składkowe 19 lat 08 miesięcy i 02 dni oraz okresy nieskładkowe ograniczone do 1/3 okresów składkowych – 06 lat 06 miesięcy i 21 dni) .

Do stażu pracy nie został uwzględniony okres przebywania T. S. na urlopie bezpłatnym w okresie od 19 maja 1987r. do 31 grudnia 1987r.

Odwołanie od powyższej decyzji złożyła T. S., w którym domagała się zmiany zaskarżonej decyzji i przyznanie jej prawa do świadczenia przedemerytalnego .

W uzasadnieniu skarżąca podała, iż wbrew twierdzeniom strony pozwanej posiada 30 letni staż ubezpieczeniowy , gdyż w okresie niewykonywania pracy od 01 października 2002r. do 31 maja 2004r. oraz od 01 października 2004r. do

31 stycznia 2006r. z powodu opieki nad niepełnosprawną wnuczką przyjętą na wychowanie - winien być wliczony do stażu ubezpieczeniowego jako okres składkowy , a nie jako okres nieskładkowy.

Na rozprawie w dniu 22 stycznia 2014r. T. S. dodatkowo wskazała, iż organ rentowy zaniżył jej łączny staż ubezpieczeniowy poprzez uwzględnienie okresu pobierania zasiłku okresowego , gwarantowanego z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w C., od którego odprowadzane były składki na ubezpieczenia społeczne od 08 marca 1998r. do 31 grudnia 1999r. (01 rok 09 miesięcy i 24 dni) zamiast od 08 marca 1998r. do 30 kwietnia 2000r. (02 lata 01 miesiąc i 24 dni) .

W odpowiedzi na odwołanie strona pozwana wniosła o jego oddalenie.

W uzasadnieniu podtrzymała w całości argumenty przedstawione w zaskarżonej decyzji.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

T. S. urodziła się dnia (...)

W dniu 07 stycznia 2013r. ubezpieczona złożyła w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych wniosek o świadczenie przedemerytalne .

Do przedmiotowego wniosku dołączono świadectwa pracy i inne dokumenty dotyczące posiadania przez ubezpieczonego stażu pracy w okresie od 08 września 1975r. do daty złożenia wniosku w niniejszej sprawie .

Na dzień złożenia wniosku o świadczenie przedemerytalne T. S. udokumentowała okresy składkowe w łącznym wymiarze 20 lat i 02 dni. Okresy te wymienione są chronologicznie w piśmie organu rentowego z dnia 06 maja 2013r. (karta 3-4 akt sprawy). Dodatkowo wnioskodawczyni udokumentowała okres składkowy od 01 stycznia 2000r. do 30 kwietnia 2000r. z tytułu pobierania zasiłku okresowego , gwarantowanego z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w C., od którego odprowadzane były składki na ubezpieczenia społeczne .

Na dzień złożenia wniosku o świadczenie przedemerytalne T. S. udokumentowała okresy nieskładkowe w łącznym wymiarze 09 lat 06 miesięcy i 17 dni .

Do okresów tych organ rentowy zaliczył :

- okres niewykonywania pracy od 01 października 2002r. do 31 maja 2004r. oraz od 01 października 2004r. do 31 stycznia 2006r. z powodu opieki nad niepełnosprawną wnuczką przyjętą na wychowanie ,

- okres od 20 maja 1984r. do 18 maja 1987r. – urlopu wychowawczego na dziecko urodzone dnia (...)

W okresie od 19 maja 1987r. do 31 grudnia 1987r. T. S. przebywała na urlopie bezpłatnym udzielonym w trakcie zatrudnienia w Spółdzielni (...)w Z. .

W dniu 01 stycznia 1988r. skarżąca złożyła w zakładzie pracy wniosek o przyjęcie jej do pracy . W uzasadnieniu tego wniosku T. S. wskazała „ dalsze przebywanie na urlopie bezpłatnym nie zapewnia mi dostatecznych środków do życia” .

W dacie złożenia wniosku o świadczenie przedemerytalne T. S. zarejestrowany była w Powiatowym Urzędzie Pracy w C. jako osoba bezrobotna od dnia 02 lipca 2012r.

W okresie od 02 lipca 2012r. do 03 stycznia 2013r. skarżąca pobierała zasiłek dla bezrobotnych

W dniu 04 stycznia 2013r. Powiatowy Urząd Pracy w C. wystawił zaświadczenie potwierdzające okres pobierania zasiłku dla bezrobotnych przez T. S..

W zaświadczeniu tym poświadczono także fakt ,iż od daty pobierania zasiłku dla bezrobotnych skarżąca nie odmówiła bez uzasadnionej przyczyny przyjęcia propozycji odpowiedniego zatrudnienia .

dowody: - akta wnioskodawczynie o świadczenie przedemerytalne k : 1-22,

- akta osobowe dotyczące zatrudnienia T. S. w Spółdzielni (...)w Z. w okresach : 01.04.1981r.-30.06.1994r. ; 01.07.1994r.-30.04.1995r.;31.07.1995r.-25.02.1997r.

- pismo ZUS Oddział w L. z dnia 06.05.2013r. k. 3-4,

- zaświadczenie z MOPS w C. z dnia 09.04.2001r. k. 17-18 ,

- przesłuchanie wnioskodawczynie – protokół rozprawy z dnia 22.01.2014r. 00:20:59-00:31:54.

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie .

Zgodnie z treścią art. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004r. o świadczeniach przedemerytalnych (Dz.U. Nr 120, poz. 1252) - prawo do świadczenia przedemerytalnego przysługuje osobie , która do dnia rozwiązania stosunku pracy z przyczyn dotyczących zakładu pracy , w którym była zatrudniona przez okres nie krótszy niż 6 miesięcy ,ukończyła co najmniej 55 lat i posiada okres uprawniający do emerytury wynoszący co najmniej 30 lat dla kobiet .

Świadczenie przedemerytalne przysługuje osobie po upływie co najmniej 6 miesięcy pobierania zasiłku dla bezrobotnych - jeżeli osoba ta spełnia łącznie następujące warunki :

1/ nadal jest zarejestrowana jako osoba bezrobotna ,

2/ w okresie pobierania zasiłku dla bezrobotnych nie odmówiła bez uzasadnionej przyczyny przyjęcia propozycji odpowiedniego zatrudnienia ,

3/ złoży wniosek o przyznanie świadczenia przedemerytalnego w terminie nieprzekraczalnym 30 dni od dnia wydania przez powiatowy urząd pracy dokumentu poświadczającego 6-miesięczny okres pobierania zasiłku dla bezrobotnych .

Po przeanalizowaniu materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie sąd uznał ,iż po stronie skarżącej nie został spełniony warunek posiadania 30- letniego stażu pracy .

T. S. udokumentowała okres składkowy w łącznym wymiarze w wymiarze 20 lat i 02 dni . Przy wydaniu zaskarżonej decyzji organ rentowy nie wliczył skarżącej do stażu – jako okres składkowy określony w art. 6 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych – okresu od 01 stycznia 2000r. do 30 kwietnia 2000r. z tytułu pobierania zasiłku okresowego , gwarantowanego z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w C. , od którego odprowadzane były składki na ubezpieczenia społeczne. Z zaświadczeń wystawionych w dniach: 09 kwietnia 2011r. (k.8-9 akt ZUS) i 21 marca 2013r. (k. 41-42 akt ZUS) przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w C. wynikało ,iż T. S. w okresie od 08 marca 1998r. do 30 kwietnia 2000r. pobierała zasiłek gwarantowany, od którego odprowadzane były składki na ubezpieczenia społeczne .

Zatem łączny okres składkowy wnioskodawczynie winien być zwiększony o 04 miesiące tj. do 20 lat i 02 dni , zamiast przyjętych przez organ rentowy 19 lat 08 miesięcy i 02 dni .

W tym miejscu wskazać należy, iż w piśmie z dnia 06 maja 2013r. wyliczając okresy składkowe skarżącej organ rentowy popełnił oczywistą omyłkę pisarską wskazując okres 20.11.2011r.-30.06.2012r. zamiast prawidłowego okresu składkowego 20.10.2011r. – 30.06.2012r. Ta oczywista omyłka nie miała jednak wpływu na wyliczenie łącznego wymiaru okresu składkowego T. S. 19 lat 08 miesięcy i 02 dni .

Za zgodne z przepisami art. 7 pkt.7 w/w ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych sąd uznał zaliczenie – jako okresów nieskładkowych :

- okresu niewykonywania pracy od 01 października 2002r. do 31 maja 2004r. oraz od 01 października 2004r. do 31 stycznia 2006r. z powodu opieki nad niepełnosprawną wnuczką przyjętą na wychowanie ,

- okresu od 20 maja 1984r. do 18 maja 1987r. – urlopu wychowawczego na dziecko urodzone dnia (...)

W toku prowadzonego w sprawie postępowania skarżąca twierdziła ,iż okresy te winny być zaliczone jako okresy składkowe . Takie stanowisko pozostaje w sprzeczności z literalnym brzmieniem art. 6 ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, w którym enumeratywnie wymieniono okresy składkowe, a okresy wskazane przez skarżącą zostały wymienione w art. 7 pkt.7 i 5 jako okresy nieskładkowe – co wskazano w niniejszym uzasadnieniu

W konsekwencji sąd uznał, iż T. S. udokumentowała 06 lat 08 miesięcy i 02 dni okresów nieskładkowych, po ograniczeniu łącznych okresów nieskładkowych – zgodnie z art. 5 ust.2 wymienionej ustawy emerytalnej - do 1/3 udokumentowanych okresów składkowych (1/3 z 20 lat i 02 dni). Różnica między przyjętym przez organ rentowy okresem 06 lat 06 miesięcy i 21 dni okresów nieskładkowych wynika z faktu ustalenia przez sąd wyższego o 04 miesiące łącznego wymiaru okresów składkowych – w związku z okolicznościami wskazanymi w niniejszym uzasadnieniu .

Reasumując sąd uznał za udokumentowany przez T. S. łączny okres uprawniający do emerytury w wymiarze 26 lat 08 miesięcy i 04 dni (okresy składkowe w wymiarze 20 lat i 02 dni i okresy nieskładkowe – 06 lat 08 miesięcy i 02 dni) .

Mając na względzie przedstawione powyżej okoliczności sąd kierując się treścią art. 477¹⁴ § 1 kodeksu postępowania cywilnego oddalił odwołania , gdyż nie było podstaw do ich uwzględnienia z przyczyn wymienionych w niniejszym uzasadnieniu.