

Sygn. akt: VU 1093/13

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 2 grudnia 2013 roku

Sąd Okręgowy - Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Legnicy

w składzie:

Przewodniczący: SSO Mirosława Molenda-Migdalewicz

Protokolant: Katarzyna Awsiukiewicz

po rozpoznaniu w dniu 2 grudnia 2013 r. w Legnicy

sprawy z wniosku M. W.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

o emeryturę

na skutek odwołania M. W.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

z dnia 11 czerwca 2013 roku

znak (...)

oddala odwołanie

Sygn. akt VU 1093/13

UZASADNIENIE

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. na mocy decyzji z dnia 11 czerwca 2013 r. – nr (...) – odmówił wnioskodawcy M. W. prawa do emerytury.

W uzasadnieniu przedmiotowej decyzji organ emerytalny podał, iż wnioskodawca nie spełnia warunków do przyznania jemu prawa do emerytury na podstawie art. 184 w zw. 32 ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. z 2009r. ,Nr 153 , poz. 43 z późniejszymi zmianami) - zgodnie z którymi urodzonym po dniu po dniu 31 grudnia 1948r., zatrudnionym – na dzień 01.01.1999r. w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze co najmniej 15 lat, przysługuje emerytura w wieku niższym niż określony w art. 27 pkt. 1 wyżej wymienionej ustawy - tj. w wieku dla mężczyzn 60 lat.

Organ emerytalny wskazał, iż ubezpieczony nie udokumentował – wymaganego 15- letniego okresu zatrudnienia w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze - wymienionego w wykazie A Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz.U. z 1983r. Nr 8 poz. 43ze zm.) .

W uzasadnieniu decyzji organ rentowy wskazał , że wnioskodawca nie spełnia warunków wymienionych &8 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w

szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze , gdyż wprawdzie ukończył dnia (...) wiek 55 lat to jednak udowodnił jedynie 09 lat 01 miesiąc i 19 dni wymienionych w wykazie B dział IV wobec wymaganych 10 lat.

Od powyższej decyzji odwołanie złożył M. W. domagając się zmiany zaskarżonej decyzji i przyznania jemu prawa do emerytury z tytułu zatrudnienia w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze.

Na rozprawie w dniu 2 grudnia 2013r. ubezpieczony wskazał , iż odwołanie złożone od wyżej wymienionej decyzji - nie dotyczy odmowy przyznania jemu prawa do emerytury , bo nie osiągnął jeszcze wieku emerytalnego 60 lat . Odwołanie to dotyczy nie uznania okresów zatrudnienia w (...) w G.w okresie od 26 czerwca 1978r. do 30 września 1988r. – jako zatrudnienia w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze przy wykonywaniu prac transportowych na stanowisku kierowcy samochodu ciężarowego o ciężarze całkowitym 3,5 tony (protokół rozprawy z dnia 02.12.2013r. 00:03:19-00:08:05).

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. w odpowiedzi na odwołania wniósł o jego oddalenie .

W uzasadnieniu strona pozwana podtrzymała w całości argumenty powołane w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji uzasadnienia zaskarżonej decyzji .

Sąd ustalił następujący stan faktyczny sprawy :

Wnioskodawca M. W. - urodzony dnia (...)r. - w dniu 23.04.2013r. złożył w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. wniosek o przyznanie jemu prawa do emerytury .

Do przedmiotowego wniosku M. W. dołączył świadectwa pracy , z których wynikało , iż łączny , udowodniony okres zatrudnienia wnioskodawcy wynosi 27 lat 03 miesiące i 25 dni .

Do wniosku o emeryturę ubezpieczony nie dołączył świadectwa pracy w warunkach szczególnych lub w szczególnym charakterze - wystawionego przez (...) w G.w okresie od 26 czerwca 1978r. do 30 września 1988r.

dowód :

- akta emerytalne wnioskodawcy prowadzone przez ZUS Oddział w L. k: 1-21,
- akta o ustalenie kapitału początkowego .

Sąd zważył co następuje :

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie .

Zgodnie z treścią art.184 w zw. z art. 32 ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. z dnia 31 grudnia 1998r. , Nr 162 , poz. 1118 z późniejszymi zmianami) - ubezpieczonym , urodzonym po dniu 31 grudnia 1948 r. , będącymi pracownikami , zatrudnionymi w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze , przysługuje emerytura w wieku niższym niż określony w art. 27 cytowanej ustawy .

Zapis & 4 ust. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz.U. z dnia 18 lutego 1983r., Nr 8, poz. 43 z późniejszymi zmianami) – stanowi, iż pracownik , który wykonywał prace w szczególnych warunkach wymienionych w wykazie A nabywa prawa do emerytury, jeżeli **łącznie** spełnia następujące warunki: osiągnął wiek emerytalny wynoszący 60 lat dla mężczyzn i ma wymagany okres zatrudnienia, w tym co najmniej 15 lat pracy w szczególnych warunkach .

Jak wynika z akt emerytalnych wnioskodawca wiek emerytalny osiągnie dopiero w dniu (...)r. Nie został zatem spełniony – po stronie wnioskodawcy – jeden z warunków do nabycia prawa do emerytury .

Jakkolwiek wnioskodawca na rozprawie w dniu 2 grudnia 2013r. wskazał ,iż domaga się jedynie uznania jako zatrudnienia w warunkach szczególnych lub w szczególnym charakterze okresu od 26 czerwca 1978r. do 30 września 1988r. (zatrudnienie w (...) w G.) – to jednak , wskazać należy ,że zakres decyzji określa zakres rozpoznania sprawy przed sądem . Przedmiotem decyzji było ustalenie prawa do emerytury. Tylko spełnienie przez M. W.wszystkich pozostałych warunków z art. 184 w zw. z art. 32 ustawy emerytalnej - z wyjątkiem stażu zatrudnienia w warunkach szczególnych- skutkowałoby przeprowadzeniem postępowania dowodowego w zakresie ustalenia charakteru zatrudnienia ubezpieczonego w spornych okresach. Taka okoliczność w niniejszej sprawie nie miała miejsca albowiem wnioskodawca nie osiągnął wymaganego wieku emerytalnego – 60 lat .

W tym miejscu wskazać należy ,iż zgodnie ze stanowiskiem Sądu Najwyższego wyrażonym w wyroku z dnia 12 stycznia 2005 r. IUUK 160/04(OSNP 2005/16/255) w postępowaniu odrębnym w sprawie z zakresu ubezpieczenia społecznego toczącym się z odwołania od decyzji organu rentowego wydanej na wniosek o przyznanie emerytury lub renty, niedopuszczalne jest przedmiotowe przekształcenie roszczenia (art. 193 k.p.c.) poprzez żądanie ustalenia tylko niektórych przesłanek warunkujących prawo do świadczenia (w niniejszej sprawie ustalenie ,iż w okresie zatrudnienia w (...)w G.w okresie od 26 czerwca 1978 r. do 30 września 1988 r. wnioskodawca wykonywał prace w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze – wymienione w wykazie A Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983 r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze). Wielokrotnie Sąd Najwyższy wyrażał ugruntowany w praktyce pogląd , że niedopuszczalne jest w trybie art. 189 k.p.c. ustalania faktów , także prawotwórczych , jeśli celem tego powództwa jest ustalenie dowodu, który ma być wykorzystany w postępowaniu o świadczenia z ubezpieczenia społecznego (por. uchwały Sądu Najwyższego z 3 listopada 1994r. I PZP 45/94- OSNAPiUS 1995 nr 6 , poz. 74 ; z 19 marca 2003r. III UZP 1/03- OSNP 2003, nr 13, poz. 317 , a także wyroki z dnia : 17 grudnia 1997r. I PKN 434/97 - OSNAPiUS z 1998, nr 21 , poz. 627 ; 23 lutego 1999r. I PKN 597/98 – OSNAPiUS 2000 nr 8 , poz. 301 ; 19 września 2000r., IIUKN 725/99- OSNAPiUS 2002, nr 7 , poz. 170) .

Reasumując Sąd - kierując się treścią art. 477¹⁴ § 1 kodeksu postępowania cywilnego - oddalił odwołanie , gdyż nie było podstaw do jego uwzględnienia z przyczyn wymienionych w niniejszym uzasadnieniu.