

***Sygn. akt : VU 1150/13***

## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 stycznia 2014 roku

***Sąd Okręgowy - Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Legnicy***

w składzie:

***Przewodniczący: SSO Regina Stępień***

***Protokolant: Ewelina Trzeciak***

***po rozpoznaniu w dniu 8 stycznia 2014 r. w Legnicy***

***sprawy z wniosku L. M.***

***przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.***

o wyrównanie renty

***na skutek odwołania L. M.***

***od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.***

***z dnia 1 lipca 2013 roku***

***znak (...)***

***oddala odwołanie.***

Sygn. akt VU 1150/13

## UZASADNIENIE

Zakład Ubezpieczeń Społecznych decyzją z dnia 1 lipca 2013r. znak (...) po rozpatrzeniu wniosku z 16 kwietnia 2013r. przyznał L. M. prawo do renty z tytułu niezdolności do pracy z zastosowaniem przeliczników górniczych (od 1 kwietnia 2010r. do 31 stycznia 2013r. z tytułu częściowej niezdolności do pracy od 1 stycznia 2013r. z tytułu całkowitej niezdolności do pracy na stałe). W uzasadnieniu wskazano, iż świadczenie wyliczone z zastosowaniem przeliczników górniczych zostało przyznane za 3 lata poprzedzające miesiąc, w którym zgłoszono wniosek, bowiem dotychczas przyznane świadczenie (bez przeliczników górniczych) było wypłacane w zaniżonej wysokości wskutek błędu organu rentowego.

Odwołanie od powyższej decyzji złożył ubezpieczony L. M.. Domagał się jej zmiany poprzez wypłatę wyrównania jego renty od dnia jej przyznania tj. od 1993r.

W odpowiedzi na odwołanie strona pozwana Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. wniosła o jego oddalenie. W uzasadnieniu organ rentowy powołał te same argumenty, które były wskazane w skarmionej decyzji.

***Sąd ustalił:***

Wnioskodawca był uprawniony do renty inwalidzkiej z tytułu wypadku przy pracy od 29 listopada 1981r. do 28 lutego 1993r. Orzeczeniem z dnia 25 stycznia 1993r. (...) Komisja (...) w L. nie zaliczyła wnioskodawcy do żadnej

grupy inwalidzkiej w związku z wypadkiem przy pracy oraz zaliczyła go do trzeciej grupy inwalidzkiej ogólnego stanu zdrowia. Na tej podstawie decyzją z 25 lutego 1993r. przyznano mu prawo do renty inwalidzkiej III grupy z ogólnego stanu zdrowia (na podstawie przepisów ustawy z 14 grudnia 1982r. o zaopatrzeniu emerytalnym pracowników i ich rodzin –Dz. U. nr 40, poz. 267 ze zm.) i wstrzymała jednocześnie wypłatę renty z tytułu wypadku przy pracy.

W dniu 16 kwietnia 2013r. ubezpieczony złożył wniosek o przeliczenie jego renty z zastosowaniem przeliczników górniczych. Organ rentowy rozpatrując ten wniosek, ustalił, iż decyzją z 25 lutego 1993r. błędnie przyznał wnioskodawcy prawo do renty III grupy z ogólnego stanu zdrowia – gdyż powinna zostać mu przyznana górnicza renta inwalidzka III grupy, gdyż spełniał on warunki określone w art. 12 ustawy z dnia 1 lutego 1983r. o zaopatrzeniu emerytalnym górników i ich rodzin (Dz. U. nr 5, poz. 32 ze zm.). us

Uznając swój błąd w tym zakresie, na podstawie art. 133 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z FUS (Dz. U. z 2009r., nr 153, poz. 1227 ze zm.), decyzją z dnia 1 lipca 2013r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. przyznał L. M. prawo do renty z tytułu niezdolności do pracy z zastosowaniem przeliczników górniczych (od 1 kwietnia 2010r. do 31 stycznia 2013r. z tytułu częściowej niezdolności do pracy od 1 stycznia 2013r. z tytułu całkowitej niezdolności do pracy na stałe).

(bezsporne)

### **Sąd zważył:**

Odwołanie jest nieuzasadnione.

Zgodnie z treścią art. 133 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2009r., nr 153, poz. 1227 ze zm.) - w razie ponownego ustalenia przez organ rentowy prawa do świadczeń lub ich wysokości, przyznane lub podwyższone świadczenia wypłaca się, poczynając od miesiąca, w którym powstało prawo do tych świadczeń lub do ich podwyższenia, jednak nie wcześniej niż:

1)od miesiąca, w którym zgłoszono wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy lub wydano decyzję z urzędu, z zastrzeżeniem art. 107a ust. 3;

2)za okres 3 lat poprzedzających bezpośrednio miesiąc, o którym mowa w pkt 1, jeżeli odmowa lub przyznanie niższych świadczeń były następstwem błędu organu rentowego lub odwoławczego. (...).

Jak wynika z bezspornego stanu faktycznego – wnioskodawca złożył w dniu 16 kwietnia 2013r. wniosek o przeliczenie jego renty z zastosowaniem przeliczników górniczych. Organ rentowy rozpatrując ten wniosek, ustalił, iż decyzją z 25 lutego 1993r. błędnie przyznał wnioskodawcy prawo do renty III grupy z ogólnego stanu zdrowia – gdyż powinna zostać mu przyznana górnicza renta inwalidzka III grupy, gdyż spełniał on warunki określone w art. 12 ustawy z dnia 1 lutego 1983r. o zaopatrzeniu emerytalnym górników i ich rodzin (Dz. U. nr 5, poz. 32 ze zm.).

Uznając swój błąd w tym zakresie, na podstawie art. 133 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z FUS (Dz. U. z 2009r., nr 153, poz. 1227 ze zm.), decyzją z dnia 1 lipca 2013r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. przyznał L. M. prawo do renty z tytułu niezdolności do pracy z zastosowaniem przeliczników górniczych (od 1 kwietnia 2010r. do 31 stycznia 2013r. z tytułu częściowej niezdolności do pracy od 1 stycznia 2013r. z tytułu całkowitej niezdolności do pracy na stałe).

Nie jest możliwe wyrównanie świadczenia od chwili kiedy wnioskodawca powinien uzyskać prawo do górniczej renty inwalidzkiej III grupy (tj. od 1 marca 1993r.) – mimo, że od tego momentu wypłacono mu świadczenie w zaniżonej wysokości.

Z tych względów na podstawie art. 477<sup>14</sup> § 1 kpc odwołanie wnioskodawcy jako nieuzasadnione zostało oddalone.