

**Sygn. akt** V U 1315/13

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**Dnia** 24 lutego 2016 r.

**Sąd Okręgowy - Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Legnicy**

w składzie:

**Przewodniczący:** SSO Regina Stępień

**Protokolant:** star. sekretarz sądowy Ewelina Trzeciak

**po rozpoznaniu w dniu** 24 lutego 2016 r. w Legnicy

**sprawy z wniosku** T. K.

**przeciwko** Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

o odstąpienie od określenia zaległości z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych

**na skutek odwołania** T. K.

**od decyzji** Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

**z dnia** 3 czerwca 2013 r. **znak**(...)

**z dnia** 23 kwietnia 2014 r. **znak** (...)

**oddala odwołanie**

Sygn. akt VU 1315/13

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 3 czerwca 2013 r., znak (...), Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. na podstawie art 83 ust. 1 oraz art. 32 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2009 r. nr 205, póź. 1585, z późn. zm.) określił zaległości składkowe wnioskodawcy T. K. z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej na dzień 29 maja 2013 r. w następującej wysokości :

- ubezpieczenia społeczne za okres od 08.2004 r. do 09.2012 r. - 102352,04 zł (w tym odsetki, koszty upomnienia, i koszty egzekucyjne),

-na ubezpieczenie zdrowotne za okres od 06.2006 r, do 09.2012 r. - 40844,40 zł. (w tym odsetki, koszty upomnienia, i koszty egzekucyjne),

- na Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych za okres od 06.2006 r. do 09.2012 r. - 7278,26 zł. (w tym odsetki, koszty upomnienia, i koszty egzekucyjne).

Od powyższej decyzji wnioskodawca T. K. złożył odwołanie, które precyzował w kolejnych pismach procesowych, zarzucając głównie, że kwoty należności z tytułu składek zostały zawyżone, bowiem nie uwzględniają rzeczywistej

liczby zatrudnianych pracowników, jak i dokonanych korekt deklaracji, w tym korekty zmniejszającej kwotę składek o 32.000 zł.

W odpowiedzi na odwołanie, organ rentowy wniósł o jego oddalenie, wskazując, że wnioskodawca został szczegółowo poinformowany o sposobie dokonanych rozliczeń kwot na jego koncie.

Decyzją z dnia 23 kwietnia 2014 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. zmienił w.w. decyzję z dnia 3 czerwca 2013 r. i ponownie określił zaległości wnioskodawcy T. K. z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej na dzień 17 kwietnia 2014 r. w następującej wysokości :

- ubezpieczenia społeczne za okres od 10.2006 r. do 09.2012 r. – 92609,26 zł (w tym odsetki, koszty upomnienia, i koszty egzekucyjne),

-na ubezpieczenie zdrowotne za okres od 06.2006 r, do 09.2012 r. – 43285,40 zł. (w tym odsetki, koszty upomnienia, i koszty egzekucyjne),

- na Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych za okres od 09.2006 r. do 09.2012 r. – 6587,67 zł. (w tym odsetki, koszty upomnienia, i koszty egzekucyjne).

### **Sąd ustalił:**

T. K., prowadził działalność gospodarczą od 2 września 2002 r. do 30 września 2012 r. i był płatnikiem składek dla zatrudnionych tam pracowników. W latach 2006-2012 płatnik nie odprowadził należnych składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne za następujących pracowników i za podane niżej okresy:

1. J. J.

ubezpieczenia społeczne: 10/2006-10/2008, 01/2009, 09/2009-03/2010, 06/2010-07/2011,

03-09/2012; ubezpieczenie zdrowotne: 06/2006-10/2008, 01/2009, 03/2009, 09/2009-03/2010, 07/2010-07/2011, 03-09/2012

2. B. G.

ubezpieczenia społeczne: 03-07/2012 ubezpieczenie zdrowotne: 04-07/2012

3. S. I.

ubezpieczenia społeczne: 10/2006-01/2009, 09/2009-07/2011, 03-09/2012 ubezpieczenie zdrowotne: 06/2006-01/2009, 03/2009, 09/2009-07/2011, 03-09/2012

4. K. A.

ubezpieczenia społeczne: 09/2007-01/2008 ubezpieczenie zdrowotne: 09-12/2007

5. S. D.

ubezpieczenia społeczne: 11/2007-01/2009 ubezpieczenie zdrowotne: 12/2007-01/2009, 03/2009

6. T. Ł.

ubezpieczenia społeczne: 10/2006-06/2007 ubezpieczenie zdrowotne: 09/2006-06/2007

7. G. M.

ubezpieczenia społeczne: 10/2006-01/2007 ubezpieczenie zdrowotne: 06/2006-01/2007

8. K. G.

ubezpieczenia społeczne: 05/2008-01/2009, 09/2009 ubezpieczenie zdrowotne: 05/2008-01/2009, 03/2009

9. C. Ł.

ubezpieczenia społeczne: 11/2009-01/2010 ubezpieczenie zdrowotne: 12/2009-01/2010

10. S. Ł.

ubezpieczenia społeczne: 10/2006-04/2007, 07/2007-04/2008, 06/2008-01/2009 ubezpieczenie zdrowotne: 06/2006-03/2007, 07/2007-04/2008, 06/2008-01/2009, 03/2009

11. S. M.

ubezpieczenia społeczne: 10/2006-07/2007, 09/2007-01/2009 ubezpieczenie zdrowotne: 12/2007

12. S. M. (1)

ubezpieczenia społeczne: 10/2006-09/2007

13. K. K.

ubezpieczenia społeczne: 02/2010-03/2011 ubezpieczenie zdrowotne: 02/2010-03/2011

14. M. T.

ubezpieczenia społeczne: 01-02/2008.

Wnioskodawca jako osoba prowadząca działalność gospodarczą w okresie od 1 listopada 2005 r. do 30 czerwca 2006 r. i od 1 września 2006 r. do 30 kwietnia 2007 r. podlegał jedynie ubezpieczeniu zdrowotnemu, bowiem w tym czasie jednocześnie był zatrudniony na podstawie umowy o pracę. Za powyższe okresy płatnik błędnie dokonał zgłoszenia do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych i ubezpieczenia zdrowotnego oraz w raportach imiennych ZUS RCA rozliczył składki na te ubezpieczenia.

Wnioskodawca nie odprowadził w pełnej wysokości obowiązkowych składek na własne ubezpieczenie społeczne za okresy: 05/2007, 03/2008 oraz na ubezpieczenie zdrowotne za okresy: 06/2006-01/2009, 03/2009, 09/2009-07/2011, 03-09/2012.

Na podstawie kolejnych egzekucyjnych tytułów wykonawczych Urząd Skarbowy prowadził z majątku płatnika egzekucję należności z tytułu zaległości za kolejne miesiące z tytułu składek na rzecz organu rentowego.

Dnia 15 maja 2013 r. wnioskodawca wystąpił do organu rentowego z wnioskiem o wszczęcie postępowania wyjaśniającego w jego sprawie i całkowite rozliczenie jego konta, jako płatnika składek za pełen okres prowadzenia przez niego działalności gospodarczej.

Wskutek jego rozpoznania organ rentowy wydał dnia 3 czerwca 2013 r. decyzję ustalającą zaległość wnioskodawcy z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, zdrowotne i Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, zaskarżoną w niniejszej sprawie.

Dnia 13 września 2013 r. wnioskodawca dokonał korekt rozliczeniowych za okresy, w których nie podlegał obowiązkowo ubezpieczeniom społecznym w tytułu prowadzenia działalności gospodarczej z uwagi na zbieg tytułów ubezpieczeniowych.

W dniu 23 kwietnia 2014 r. organ rentowy z uwagi na nowo przedłożone dokumenty korygujące, wydał decyzję ponownie ustalającą wysokość zaległości wnioskodawcy z tytułu zaległych składek na ubezpieczenia społeczne, zdrowotne, FP i FGŚP, zmieniając decyzję z dnia 3 czerwca 2013 r.

**Dowód:** - w aktach ZUS : - wydruk z CEIDG, zestawienie rozliczenia uzyskanych kwot Naczelnika Urzędu Skarbowego w G., wniosek z dnia 15.05.2013 r., decyzja z dnia 3.06.2013 r., wykazy wpłat płatnika, decyzja z dnia 23.04.2014 r.

Prawidłowa wysokość zaległości z tytułu składek na ubezpieczenia własne płatnika oraz zatrudnianych przez niego pracowników za sporne okresy na dzień 29 maja 2013 r., wyliczona z uwzględnieniem danych podanych przez płatnika w raportach imiennych i deklaracjach ZUS, kwot uiszczonych przez płatnika bezpośrednio i wyegzekwowanych w drodze postępowania egzekucyjnego wynosi: 66505,04 zł tytułem zaległych składek na ubezpieczenia społeczne, 35847,00 zł tytułem odsetek; 27409,40 zł tytułem zaległych składek na ubezpieczenie zdrowotne i 13435,00 zł tytułem odsetek od tych składek, 4726,26 zł tytułem składek na Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz 2552 zł tytułem odsetek od tych składek. Kwoty te są zbieżne z kwotami ustalonymi przez organ rentowy w decyzji z dnia 3 czerwca 2013 r.

Prawidłowa wysokość zaległości z tytułu składek na ubezpieczenia własne płatnika oraz zatrudnianych przez niego pracowników za sporne okresy na dzień 17 kwietnia 2014 r., wyliczona z uwzględnieniem danych podanych przez płatnika w raportach imiennych i deklaracjach ZUS, kwot uiszczonych przez płatnika bezpośrednio i wyegzekwowanych w drodze postępowania egzekucyjnego, a nadto z uwzględnieniem dokonanych przez płatnika korekt rozliczeń wynosi: 58252,26 zł tytułem zaległych składek na ubezpieczenia społeczne, 34357,00 zł tytułem odsetek od tych składek; 27409,40 zł tytułem zaległych składek na ubezpieczenie zdrowotne i 15876,00 zł tytułem odsetek od tych składek, 4138,67 zł tytułem składek na Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz 2449,00 zł tytułem odsetek od tych składek. Kwoty te są zbieżne z kwotami ustalonymi przez organ rentowy w decyzji z dnia 23 kwietnia 2014 r.

**Dowód:** - opinia sądowa z dnia 4 listopada 2015 r. wraz z załącznikami – k. 100-361.

### **Sąd zważył:**

Odwołanie nie zasługiwało na uwzględnienie.

Zgodnie z treścią art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 13.10.1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. 2013.1442 j.t.) płatnik składek jest obowiązany według zasad wynikających z przepisów ustawy obliczać, potrącać z dochodów ubezpieczonych, rozliczać oraz opłacać należne składki za każdy miesiąc kalendarzowy. Deklarację rozliczeniową oraz imienne raporty miesięczne płatnik składek przekazuje bezpośrednio do wskazanej przez Zakład jednostki organizacyjnej (art. 46 ust. 3 ustawy systemowej).

W świetle przepisu art. 23 ust. 1 powołanej ustawy od nieopłaconych w terminie składek należne są od płatnika składek odsetki za zwłokę, na zasadach i w wysokości określonych w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2012 r. poz. 749, z późn. zm.).

Do składek na Fundusz Pracy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych i Fundusz Emerytur Pomostowych oraz na ubezpieczenie zdrowotne w zakresie: ich poboru, egzekucji, wymierzania odsetek za zwłokę i dodatkowej opłaty, przepisów karnych, dokonywania zabezpieczeń na wszystkich nieruchomościach, ruchomościach i prawach zbywalnych dłużnika, odpowiedzialności osób trzecich i spadkobierców oraz stosowania ulg i umorzeń stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące składek na ubezpieczenia społeczne (art. 32 ustawy).

Kwestią sporną w niniejszej sprawie pozostawała wysokość zaległości wnioskodawcy wobec organu rentowego, powstałych w okresie prowadzonej przez niego działalności gospodarczej. Wątpliwości podawane w toku postępowania przez wnioskodawcę dotyczyły prawidłowości rozliczeń dokonanych przez organ rentowy w zakresie

składek na ubezpieczenia społeczne, zdrowotne oraz Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych. Wnioskodawca kwestionował ustalone sumy, wskazując, iż zostały wyliczone z pominięciem wpłaconych przez niego kwot, dokonanych korekt oraz kwot egzekwowanych w postępowaniu egzekucyjnym.

W tym stanie rzeczy należy na wstępie wskazać, że w świetle powołanych przepisów nie budzi wątpliwości, że to płatnik składek jest zobowiązany samodzielnie obliczać, potrącać z dochodów ubezpieczonych oraz opłacać należne składki w terminach wskazanych w ustawie i składać co miesiąc stosowne deklaracje m.in. za pracowników i to zarówno w zakresie ubezpieczeń społecznych jak i składek na ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych. Wszelkie nieprawidłowości płatnika rodzą dla niego negatywne konsekwencje, także finansowe, w tym obowiązek zapłaty odsetek. Mając na uwadze skomplikowany przebieg dotychczasowych rozliczeń płatnika z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, zdrowotne i oba w.w. Fundusze, w tym potrzebę obszernych wyliczeń z uwzględnieniem wpływów na poczet zaległości uzyskanych w drodze egzekucji, korekt i wpłat na przestrzeni lat 2002-2012, Sąd dopuścił w sprawie dowód z opinii biegłego na okoliczność ustalenia prawidłowości kwot tytułem poszczególnych zaległości przyjętych przez organ rentowy w zaskarżonej decyzji z dnia 3 czerwca 2013 r., jak i w decyzji ją zmieniającej w zakresie ustalonych tam kwot, tj. decyzji z dnia 23 kwietnia 2014 r., która uwzględniała dokonane przez płatnika korekty rozliczeń.

Z opinii tej wynika, iż prawidłowe kwoty z tytułu spornych należności publicznoprawnych na dzień wydania obu w.w. decyzji, które uwzględniają wszelkie wpływy, potrącenia i korekty konta wnioskodawcy, pokrywają się z kwotami ustalonymi przez organ rentowy. W ocenie Sądu opinia sądowa wydana w sprawie jest jasna, precyzyjna, oparta na wyliczeniach pozbawionych błędów, przez co stanowi miarodajny dowód dla rozstrzygnięcia spornej kwestii w niniejszej sprawie. Wyraźnie w niej też wskazano na podstawie jakich dokumentów dokonano przedstawionych wyliczeń i na podstawie jakiej metody. Nie bez znaczenia jest też fakt, iż ostatecznie ani organ rentowy ani wnioskodawca nie wnieśli zastrzeżeń do tej opinii. Jak potwierdził nadto T. K. na rozprawie dnia 24 lutego 2016 r., nie kwestionował on co do zasady ustalonych przez ZUS należności z tytułu upomnień oraz kosztów egzekucyjnych, jako pochodnych kwot z tytułu należności głównych z tytułu składek. Tym samym zbędne było uzupełnienie przedmiotowej opinii w zakresie wyliczenia prawidłowych kwot z powyższych tytułów, zgodnie z wnioskiem pełnomocnika wnioskodawcy z dnia 4 lutego 2016 r.

W konsekwencji, w oparciu o materiał dowodowy zebrany w sprawie, w szczególności opinię sądową, Sąd ustalił, iż zaskarżone decyzje organu rentowego były prawidłowe.

Mając na uwadze powyższe, Sąd, na podstawie art. 477<sup>14</sup> § 1 k.p.c., oddalił odwołanie wnioskodawcy, nie znajdując podstaw do jego uwzględnienia.