

Sygn. akt VU 1497/13

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 16 kwietnia 2014 roku

Sąd Okręgowy - Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Legnicy

w składzie:

Przewodniczący: SSO Regina Stępień

Protokolant: Klaudia Treter

po rozpoznaniu w dniu 16 kwietnia 2014 roku w Legnicy

sprawy z wniosku K. P.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

o emeryturę pomostową

na skutek odwołania K. P.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

z dnia 14 sierpnia 2013 roku

znak (...)

oddala odwołanie.

Sygn. akt VU 1497/13

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 14 sierpnia 2013 r. w sprawie(...)Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. odmówił K. P. prawa do emerytury pomostowej. W uzasadnieniu decyzji organ rentowy wskazał, że ubezpieczony nie spełnia warunków umożliwiających przyznanie prawa do świadczenia określonych w art. 4 pkt 2 i pkt. 7 ustawy o emeryturach pomostowych, bowiem na dzień 1 stycznia 1999 r. wykazał 4 lata, 9 miesięcy i 29 dni pracy w szczególnych warunkach, a ponadto nie nastąpiło z nim rozwiązanie stosunku pracy. Podał, że do stażu pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze nie uwzględniono okresu zatrudnienia wnioskodawcy od 1 stycznia 2000 r. do 31 stycznia 2001 r. w Pogotowiu (...) w L., ponieważ charakter pracy wskazany w świadectwie wykonywania pracy w warunkach szczególnych z dnia 31 sierpnia 2001 r. nie został określony ściśle według wykazu, działu i pozycji rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983 r., a stanowisko pracy nie jest zgodne z wykazem, działem, pozycją i punktem zarządzenia resortowego lub uchwały właściwego ministra.

Odwołanie od wskazanej decyzji złożył K. P. domagając się jej zmiany poprzez przyznanie mu prawa do emerytury pomostowej. Wskazał, że prace w warunkach szczególnych wykonywał w okresie zatrudnienia w Przedsiębiorstwie (...) we W. od 13 października 1967 r. do 26 stycznia 1970 r. oraz w Zakładach (...) w L. od 14 kwietnia 1970 r. do 23 marca 1974 r., co w jego ocenie zostało potwierdzone wyrokiem Sądu Okręgowego w Legnicy z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie VU 263/13. Ponadto domagał się uwzględnienia do stażu pracy w warunkach szczególnych okresu zatrudnienia od 1 września 2001 r. w (...) Szpitalu (...) w L..

W odpowiedzi na odwołanie Zakład Ubezpieczeń Społecznych wniósł o jego oddalenie uzasadniając swoje stanowisko jak w zaskarżonej decyzji.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

K. P., urodzony w dniu (...) był zatrudniony:

- w okresie od 1 stycznia 2000 r. do 31 stycznia 2001 r. w Pogotowiu (...) w L.;
- w okresie od 13 października 1967 r. do 26 stycznia 1970 r. Przedsiębiorstwie (...) we W.;
- w okresie od 14 kwietnia 1970 r. do 23 marca 1974 r. w Zakładach (...) w L..

Dowody: akta kapitałowe: świadectwa pracy, k. 4, 5, 8.

Decyzją z dnia 8 stycznia 2013 r. w sprawie(...)Zakład Ubezpieczeń Społecznych odmówił K. P. prawa do emerytury z tytułu wykonywania pracy w szczególnych warunkach. W uzasadnieniu decyzji organ rentowy wskazał, że wnioskodawca nie spełnia warunków niezbędnych do przyznania emerytury w obniżonym wieku emerytalnym określonych w art. 184 ust. 1 w zw. z art. 32 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, bowiem na dzień 1 stycznia 1999 r. nie wykazał żadnego okresu pracy, o której mowa § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983 r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudniony w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze.

Wyrokiem z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie o sygn. akt VU 263/13 Sąd Okręgowy w Legnicy oddalił odwołanie K. P. od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z dnia 8 stycznia 2013 r., w którym wnioskodawca domagał się uwzględnienia do stażu pracy w warunkach szczególnych okresu zatrudnienia:

- w Przedsiębiorstwie (...) we W. od 13 października 1967 r. do 26 stycznia 1970 r.;
- w Zakładach (...) w L. (...) od 14 kwietnia 1970 r. do 23 marca 1974 r.;
- w Przedsiębiorstwie (...) we W. stacja (...) w L. od dnia 18 lipca 1974 r. do 31 maja 1978 r.;
- w (...) od dnia 5 kwietnia 1982 r. do dnia 31 grudnia 1998 r.

Dowody: akta emerytalne: decyzja z dnia 08.01.2013r., k. 14; wyrok Sądu Okręgowego z dnia 28.05.2013r. wraz z uzasadnieniem, k. 7-15.

W dniu 26 czerwca 2013 r. K. P. złożył wniosek o emeryturę pomostową. Wnioskodawca pozostaje zatrudniony w (...) Szpitalu (...) w L..

/okoliczności bezsporne/

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie K. P. nie zasługiwało na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o emeryturach pomostowych (Dz.U.2008.237.1656), prawo do emerytury pomostowej, z uwzględnieniem art. 5-12, przysługuje pracownikowi, który spełnia łącznie następujące warunki:

- 1) urodził się po dniu 31 grudnia 1948 r.;
- 2) ma okres pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze wynoszący co najmniej 15 lat;

3)osiągnął wiek wynoszący co najmniej 55 lat dla kobiet i co najmniej 60 lat dla mężczyzn;

4)ma okres składkowy i nieskładkowy, ustalony na zasadach określonych w art. 5-9 i art. 11 ustawy o emeryturach i rentach z FUS, wynoszący co najmniej 20 lat dla kobiet i co najmniej 25 lat dla mężczyzn;

5)przed dniem 1 stycznia 1999 r. wykonywał prace w szczególnych warunkach lub prace w szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3 ustawy lub art. 32 i art. 33 ustawy o emeryturach i rentach z FUS;

6)po dniu 31 grudnia 2008 r. wykonywał pracę w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 (prace w szczególnych warunkach to prace związane z czynnikami ryzyka, które z wiekiem mogą z dużym prawdopodobieństwem spowodować trwałe uszkodzenie zdrowia, wykonywane w szczególnych warunkach środowiska pracy, determinowanych siłami natury lub procesami technologicznymi, które mimo zastosowania środków profilaktyki technicznej, organizacyjnej i medycznej stawiają przed pracownikami wymagania przekraczające poziom ich możliwości, ograniczony w wyniku procesu starzenia się jeszcze przed osiągnięciem wieku emerytalnego, w stopniu utrudniającym ich pracę na dotychczasowym stanowisku; wykaz prac w szczególnych warunkach określa załącznik nr 1 do ustawy) i ust. 3 (prace o szczególnym charakterze to prace wymagające szczególnej odpowiedzialności oraz szczególnej sprawności psychofizycznej, których możliwość należytego wykonywania w sposób niezagrażający bezpieczeństwu publicznemu, w tym zdrowiu lub życiu innych osób, zmniejsza się przed osiągnięciem wieku emerytalnego na skutek pogorszenia sprawności psychofizycznej, związanego z procesem starzenia się; wykaz prac o szczególnym charakterze określa załącznik nr 2 do ustawy).

7) nastąpiło z nim rozwiązanie stosunku pracy.

Podkreślenia wymaga, wymienione we wskazanym wyżej przepisie przesłanki warunkujące przyznanie prawa do emerytury pomostowej muszą być spełnione łącznie. Brak choćby jednej z nich uniemożliwia przyznanie prawa do wskazanego świadczenia.

Odnosząc się do powyższego należało zauważyć, że skoro K. P. nie spełniał wszystkich przesłanek warunkujących przyznanie prawa do emerytury pomostowej, bowiem nie nastąpiło z nim rozwiązanie stosunku pracy w myśl art. 4 pkt 7 ustawy o emeryturach pomostowych, to brak było podstaw do przyznania na jego rzecz spornego świadczenia.

Powyzsza okoliczność zadecydowała o tym, że Sąd, na podstawie art. 477⁽¹⁴⁾ § 1 k.p.c. oddalił odwołanie K. P.od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. z dnia 14 sierpnia 2013 r. w sprawie (...)bez konieczności przeprowadzenia postępowania dowodowego na okoliczność ustalenia charakteru pracy wykonywanej przez wnioskodawcę w okresach zatrudnienia wskazanych w odwołaniu. Pozostawały one bowiem bez wpływu na rozstrzygnięcie niniejszej sprawy.