

Sygn. akt: VU 2316/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 14 stycznia 2015 roku

Sąd Okręgowy - Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Legnicy

w składzie:

Przewodniczący: SSO Mirosława Molenda-Migdalewicz

Protokolant: Katarzyna Awsiukiewicz

po rozpoznaniu w dniu 14 stycznia 2015 r. w Legnicy

sprawy z wniosku J. L.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

o emeryturę

na skutek odwołania J. L.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

z dnia 6 maja 2014 roku

znak (...)

oddala odwołanie

Sygn. akt VU 2316/14

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 06 maja 2014 r. znak: (...)Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. odmówił J. L. prawa do wcześniejszej emerytury z tytułu pracy w warunkach szczególnych.

W uzasadnieniu decyzji wnioskodawca nie spełnia warunków określonych w art. 184 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych , gdyż - na dzień 1 stycznia 1999r. - nie udokumentował żadnego okresu pracy w warunkach szczególnych – wobec wymaganych co najmniej 15 lat , wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy .

Od wskazanej decyzji odwołanie złożył wnioskodawca J. L., domagając się zmiany decyzji poprzez przyznanie jemu prawa do emerytury.

W uzasadnieniu podniósł, że wbrew twierdzeniom strony pozwanej w okresach zatrudnienia wykonywał prace w warunkach szczególnych lub w szczególnym charakterze .

W odwołaniu skarżący nie wskazał okresów w jakich wykonywał pracę w warunkach szczególnych (karta 2 akt sprawy) .

W odpowiedzi na odwołanie, Zakład Ubezpieczeń Społecznych wniósł o jego oddalenie .

W uzasadnieniu podtrzymała w całości argumenty przedstawione w zaskarżonej decyzji .

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

J. L. urodził się (...) Wiek 60 lat osiągnął w dniu (...).

Na dzień 01 stycznia 1999 r. wykazał 26 lat, 08 miesięcy 09 dni okresów składkowych i nieskładkowych.

Wnioskodawca w dacie złożenia wniosku o emeryturę był członkiem otwartego funduszu emerytalnego , ale złożył wniosek o przekazanie środków zgromadzonych na OFE na dochody budżetu państwa za pośrednictwem ZUS .

/bezsporne/

J. L. w okresie od 01 września 1970r. do 24 czerwca 1972r. zatrudniony był jako młodociany we (...) Przedsiębiorstwie Budownictwa (...) we W. na podstawie umowy naukę zawodu - murarza

Od dnia 15 lipca 1972r. wnioskodawca był zatrudniony jako murarz do dnia 24 stycznia 1976r.

W okresie od 26 stycznia 1976r. do 21 grudnia 1977r. J. L. odbywał zasadniczą służbę wojskową .

Po zakończeniu odbywania zasadniczej służby wojskowej podjął ponownie zatrudnienie 29 marca 1979r. w Zakładzie Budownictwa (...) w L. . W tym zakładzie skarżący był zatrudniony do dnia 03 listopada 1979r na stałe i w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku murarza .

W okresie od 17 listopada 1979r. do 31 sierpnia 1980r. (09 miesięcy i 14 dni) J. L. zatrudniony był w Przedsiębiorstwie (...) w L. na stanowisku ładowacza na stałe i w pełnym wymiarze czasu pracy .

Przedsiębiorstwo zajmowało się instalacją urządzeń wodnokanalizacyjnych i sanitarnych w obiektach , które były w budowie . Do obowiązków wnioskodawcy należała obsługa dźwigu załadunkowego . Był sprzęt do przenoszenia ciężkich ładunków . Na łańcuchach zamocowany był osprzęt – zmieniany w zależności od rodzaju ładunku podnoszonego i przenoszonego przy użyciu tego urządzenia . Było to urządzenie szynowe , które przemieszczane mogło być po szynach tylko na odległość 10 m . Przy użyciu tego urządzenia wnioskodawca wykonywał prace przy załadunku i rozładunku rur o różnej długości i średnicy oraz palet z kształtkami metalowymi do robót wodnokanalizacyjnych .

Kolejne zatrudnienie J. L. podjął w dniu 11 listopada 1980r. w (...) Zakładzie Remontowo (...) w L. .

Składając w dniu 10 listopada 1980r. wniosek o przyjęcie do pracy skarżący dołączył m.in. odpis prawa jazdy kat B wydanego dnia 21 czerwca 1978.(seria (...)(...)) , a uprawniającego do prowadzenia samochodów osobowych oraz samochodów ciężarowych o ciężarze całkowitym do 3,5 tony .

W dniu 11 listopada 1980r. podpisana została umowa o pracę i J. L. został zatrudniony w (...) Zakładzie Remontowo (...) w L. na stanowisku kierowcy Ż. w Dziale(...) .

Wnioskodawca na stałe i w pełnym wymiarze czasu pracy kierował samochodem ciężarowym o ciężarze całkowitym poniżej 3,5 tony (samochód Ż.) i zajmował się transportem materiałów budowlanych z centrali materiałów budowlanych lub z firm , w których towar ten był kupowany przez zakład pracy .

W powyższym okresie (...) Zakład Remontowo (...) w L. zajmował się budową i remontem szpitali i placówek medycznych na terenie byłego województwa (...) .

W dniu 17 lutym 1982r. J. L. skierowany był przez zakład pracy na kurs prawa jazdy kat C . Prawo jazdy uprawniające wnioskodawcę do prowadzenia samochodów ciężarowych o ciężarze całkowitym powyżej 3,5 tony (prawo jazdy kat. C) wydane zostało J. L. w dniu 22 października 1984r.

Do 31 października 1984r. wnioskodawca na stałe i w pełnym wymiarze czasu pracy pracował jako kierowca samochodu ciężarowego o ciężarze całkowitym poniżej 3,5 tony - marki Ż. . W okresach kiedy pojazd ten był w remoncie J. L. miał zmieniany angaż z kierowcy na ładowacza z zaznaczeniem , że zmiana stanowiska pracy następuje na czas remontu samochodu Ż. . Po skończonym remoncie zakład pracy nie odnotowywał powrotu wnioskodawcy na stanowisko kierowcy ciężarowego o ciężarze całkowitym poniżej 3,5 tony - marki Ż. . Faktycznie w czasie remontu samochodu Ż. wnioskodawca wykonywał prace transportowe jeżdżąc samochodem m-ki T. (samochód ciężarowy o ciężarze całkowitym poniżej 3,5 tony) .

Po otrzymaniu prawa jazdy kategorii C J. L. został wysłany przez zakład pracy do S. , skąd przywiózł samochód marki S. (...). Od 01 listopada 1984r. do 30 kwietnia 1985r. (06 miesięcy) skarżący na stałe i w pełnym wymiarze czasu pracy zatrudniony był na stanowisku kierowcy samochodu ciężarowego o ciężarze całkowitym powyżej 3,5 tony . Wykonywał prace transportowe materiałów budowlanych .

W okresie od 02 maja 1985r. do 31 lipca 1988r. (03 lata 03 miesiące) J. L. zatrudniony był w (...) w W. Zakładzie (...) w D. na stanowisku kierowcy samochodu ciężarowego o ciężarze całkowitym powyżej 3,5 tony .

W wyżej wskazanym okresie w Zakładzie (...) w D. był tylko jeden samochód ciężarowy o ciężarze całkowitym powyżej 3,5 tony , którego kierowcą był wnioskodawca . J. L. wykonywał prace transportowe przy przewożeniu materiałów budowlanych , nawozów , płodów rolnych , omłotów z pól od kombajnów itp.

Pracę te skarżący wykonywał na stałe i w pełnym wymiarze czasu pracy .

W okresie od 01 sierpnia 1988r. do 31 grudnia 1998r. J. L. zatrudniony był w (...)M..

W umowie o pracę z dnia 01 sierpnia 1988r. wskazano stanowisko pracy wnioskodawcy – operator sprzętu ciężkiego .W aktach osobowych w angażach takie stanowisko pracy J. L. wskazywane jest do 30 września 1989r. (przez 01 rok 01 miesiąc i 29 dni) .

Od 01 października 1989r. do 31 grudnia 1992r.(03 lata 01 miesiąc i 30 dni) wskazano stanowisko – ślusarz .

Od 01 stycznia 1993r. do 31 grudnia 1998r. (05 lat 11 miesięcy i 30 dni) – w angażach stanowisko wnioskodawcy wskazane jest ślusarz- operator urządzeń i maszyn za- i wyładunkowych.

Faktycznie w okresie od 01 sierpnia 1988r. do 31 grudnia 1998r. J. L. wykonywał na stałe i w pełnym wymiarze czasu pracy obowiązki operatora ciężkiego sprzętu budowlano- załadunkowego – ładowarki F.. Pracę na tym sprzęcie wnioskodawca wykonywał w wymiarze 8 godzin dziennie , a w okresie kampanii cukrowniczych skarżący pracował w wydłużonym dziennym czasie pracy lub w systemie zmianowym (dwie zmiany) .

W czasie kampanii cukrowniczej J. L. przy użyciu F. zajmował się załadunkiem i rozładunkiem buraków , a w okresie poza okresem kampanii cukrowniczej – skarżący był kierowany przez zakład pracy do wykonywania prac na tzw. wynajmie (prace załadunkowych i rozładunkowych przy użyciu F.) .

W okresie po 14 listopada 1991r. do 31 grudnia 1998r. J. L. pobierał zasiłki chorobowe łącznie przez okres 02 miesięcy i 23 dni :

- od 01 do 07 lipca 1992r. (7 dni) ,
- od 18 do 27 sierpnia 1992r. (10 dni) ,
- od 25 do 30 marca 1994r. (6 dni) ,
- od 29 listopada do 02 grudnia 1994r. (4 dni) ,

- od 05 do 09 lutego 1996r. (5 dni) ,
- od 22 do 29 marca 1997r. (8 dni) ,
- od 23 stycznia do 01 lutego 1997r. (10 dni) ,
- od 21 do 30 kwietnia 1997r. (10 dni) ,
- od 09 do 30 stycznia 1998r. (9 23 dni) .

W okresie choroby nie wykonywał prac operatora ciężkiego sprzętu za- i wyładunkowego . Z tego tytułu miał przerwę w zatrudnieniu .

dowód:

- zeznania świadka A. P. – protokół rozprawy z dnia 14 stycznia 2015r. 00:17:38-00:29:40;
- zeznania świadka M. S. protokół rozprawy z dnia 14 stycznia 2015r. 00:30:04-00:35:39;
- zeznania świadka A. T. protokół rozprawy z dnia 14 stycznia 2015r. 00:36:07-00:46:38;
- przesłuchanie wnioskodawcy protokół rozprawy z dnia 14 stycznia 2015r.00:46:43 – 01:07: 18,
- akta o ustalenie kapitału początkowego oraz akta emerytalne k.8-18,
- dokumentacja zawarta w aktach osobowych J. L., dotycząca jego zatrudnienia w: Przedsiębiorstwie (...) w L. ,w (...) Zakładzie Remontowo (...) w L. , w (...) w W. Zakładzie (...) w D. , w (...) M. .

W dniu 28 kwietnia 2014r. J. L. złożył wniosek o przyznanie jemu prawa do emerytury z tytułu zatrudnienia w warunkach szczególnych .

Rozpoznając powyższy wniosek ZUS Oddział w L. wydał zaskarżoną decyzję .

dowód: - akta emerytalne wnioskodawcy k.1-19 .

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z treścią przepisu art. 184 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, ubezpieczonym urodzonym po dniu 31 grudnia 1948 r. przysługuje emerytura po osiągnięciu wieku przewidzianego w art. 32 wskazanej ustawy, jeżeli w dniu wejścia w życie ustawy osiągnęli okres zatrudnienia w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze wymagany w przepisach dotychczasowych do nabycia prawa do emerytury w wieku niższym niż 65 lat - dla mężczyzn oraz okres składkowy i nieskładkowy, o którym mowa w art. 27 tj. 25 lat dla mężczyzn. Emerytura, o której mowa, przysługuje pod warunkiem nieprzystąpienia do otwartego funduszu emerytalnego albo złożenia wniosku o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w otwartym funduszu emerytalnym, za pośrednictwem Zakładu, na dochody budżetu państwa.

Zgodnie zaś z dyspozycją art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, ubezpieczonym urodzonym przed dniem 01 stycznia 1949 r., będącym pracownikami, o których mowa w ust. 2-3, zatrudnionymi w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, przysługuje emerytura w wieku niższym niż określony w art. 27 pkt 1.

Wiek emerytalny, o którym mowa we wskazanym artykule, rodzaje prac lub stanowisk oraz warunki, na podstawie których osobom zatrudnionym w szczególnych warunkach przysługuje prawo do emerytury, ustala się na podstawie

przepisów dotychczasowych, tj. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07 lutego 1983 r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz. U. z 1983 r. Nr 8, poz. 43 z późn. zm.).

Z dyspozycji § 4 ust. 1 cytowanego rozporządzenia wynika, że pracownik, który wykonywał prace w szczególnych warunkach, wymienione w wykazie A, nabywa prawo do emerytury, jeżeli spełnia łącznie następujące warunki: osiągnął wiek emerytalny wynoszący 60 lat dla mężczyzn, ma okres zatrudnienia 25 lat, w tym co najmniej 15 lat pracy w szczególnych warunkach. Przy czym, zgodnie z § 2 ust. 1 i 2 rozporządzenia okresami pracy uzasadniającymi prawo do świadczeń na zasadach określonych w rozporządzeniu są okresy, w których praca w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze jest wykonywana stale i w pełnym wymiarze czasu pracy obowiązującym na danym stanowisku pracy.

Okresy, o których mowa powyżej, stwierdza zakład pracy, na podstawie posiadanej dokumentacji, w świadectwie wykonywania prac w szczególnych warunkach, wystawionym według wzoru stanowiącego załącznik do przepisów wydanych na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia, lub w świadectwie pracy. Zgodnie z § 22 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 października 2011 r. w sprawie postępowania o świadczenia emerytalno – rentowe i zasad wypłaty tych świadczeń istnieje możliwość udowodnienia zeznaniami świadków okresu składkowego, od którego zależy prawo lub wysokość świadczenia w przypadku braku odmiennych regulacji ustawowych w tym przedmieciu. Dowód ten dopuszcza się pod warunkiem złożenia przez zainteresowanego oświadczenia w formie pisemnej lub ustnej do protokołu, że nie może on przedłożyć odpowiedniego dokumentu potwierdzającego ten okres.

Na gruncie niniejszej sprawy bezspornym było, iż w dacie złożenia wniosku o przyznanie prawa do emerytury tj. w dniu 28 kwietnia 2014r. J. L. nie ukończył 60 lat życia . Wiek ten osiągnął w dniu(...). Bezsporne też pozostawały fakty ,iż :

- w dacie złożenia wniosku o emeryturę skarżący był członkiem otwartego funduszu emerytalnego , ale złożył wniosek o przekazanie środków zgromadzonych na OFE na dochody budżetu państwa za pośrednictwem ZUS ,

- zaś na dzień 01 stycznia 1999 r. udowodnił wymagane okresy składkowe i nieskładkowe w wymiarze 26 lat, 08 miesięcy 09 dni .

Sporną kwestią wymagającą ustalenia Sądu było natomiast to, czy skarżący posiadał nadto 15 lat pracy w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze – liczone na dzień wejścia w życie ustawy emerytalnej tj. na dzień 01 stycznia 1999r.

Zdaniem Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, ubezpieczony nie spełniał warunków wskazanych w treści przepisu art. 32 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych ponieważ nie udokumentował 15 lat pracy w szczególnych warunkach.

J. L. wywodził natomiast, iż w okresach zatrudnienia wykonywał prace w warunkach szczególnych lub w szczególnym charakterze i posiada na dzień wejścia w życie ustawy emerytalnej wymagany , 15-letni okres zatrudnienia w takich warunkach .

Skarżący nie przedstawił świadectw pracy w warunkach szczególnych lub w szczególnym charakterze wystawionych przez zakłady pracy , w których był zatrudniony .

Z uwagi na treść § 22 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 października 2011 r. okoliczności te mogły być udowodniane zeznaniami świadków. Z treści zeznań przesłuchanych świadka A. P. wynikało ,iż w okresie zatrudnienia w (...) M. wnioskodawca na stałe i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał prace operatora ciężkiego sprzętu budowlanego za- i rozładunkowego .

Zeznania wyżej wymienionego świadka korespondują z przesłuchaniem wnioskodawcy - podczas rozprawy w dniu 14 stycznia 2015r. , który przyznał ,iż na takim stanowisku pracował przez cały okres zatrudnienia w (...) M. i nigdy nie wykonywał pracy ślusarza .

W konsekwencji sąd uznał ,iż wskazane przez zakład pracy w angażach stanowiska pracy : ślusarz (od 01 października 1989r. do 31 grudnia 1992r.) oraz ślusarz – operator urządzeń za- i wyładunkowych (od 01 stycznia 1993r. do 31 grudnia 1998r.) są niezgodne z faktycznie wykonywanymi we wskazanych okresach pracami przez wnioskodawcę . Analizując materiał dowodowy zgromadzony w sprawie sąd uznał ,iż w okresie od 01 sierpnia 1988r. do 31 grudnia 1998r. z przerwami z tytułu choroby - liczonymi po 14 listopada 1991r. – J. L. wykonywał – na stałe i w pełnym wymiarze czasu pracy - prace operatora ciężkiego sprzętu budowlanego (maszyn za- i wyładunkowych typu F.) . Był to okres wynoszący łącznie 10 lat 01 miesiąc i 16 dni (10 lat 03 miesiące i 29 dni łącznego okresu zatrudnienia pomniejszony o przerwę w zatrudnieniu z tytułu choroby po 14.11.1991r. – 02 miesiące i 23 dni) .

Z kolei na podstawie zeznań świadka M. S. sąd uznał ,iż w okresie zatrudnienia w (...) w W. Zakładzie (...) w D. – J. L. na stałe i w pełnym wymiarze czasu pracy -wykonywał prace kierowcy samochodu ciężarowego o ciężarze całkowitym powyżej 3,5 tony.

Zeznania w/w świadka korespondują z zeznaniami wnioskodawcy . Ponadto analizując materiał dowodowy zgromadzony w sprawie Sąd zwrócił uwagę na fakt ,iż rozpoczynając zatrudnienie w (...) w W. Zakładzie (...) w D. tj. w dniu 02 maja 1985r. J. L. posiadał prawo jazdy kat. C uprawniające jego do prowadzenia samochodów ciężarowych o ciężarze całkowitym powyżej 3,5 tony.

Zeznania świadka i przesłuchanie wnioskodawcy uzupełniły treść akt osobowych , z których wynikało jedynie ,iż w okresie od 02 maja 1985r. wnioskodawca zatrudniony był na stanowisku kierowcy . Brak jest w aktach osobowych dotyczących tego okresu zatrudnienia zakresu czynności , angaży i innych dokumentów .

Analizując materiał dowodowy zgromadzony w sprawie sąd uznał ,iż w okresie od 17 listopada 1979r. do 31 sierpnia 1980r. (09 miesięcy i 14 dni) w Przedsiębiorstwie (...) w L. na stanowisku ładowacza wnioskodawca wykonywał prace maszynisty ciężkiego sprzętu budowlanego – opisane w ustaleniach faktycznych niniejszego uzasadnienia .

Za pracę wykonywaną stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w warunkach szczególnych lub w szczególnym charakterze sąd uznał także zatrudnienie od 01 listopada 1984r. do 30 kwietnia 1985r. (06 miesięcy) w (...) Zakładzie Remontowo (...) w L. na stanowisku kierowcy samochodu ciężarowego o ciężarze całkowitym powyżej 3,5 tony.

Sąd zwrócił uwagę na fakt ,iż w aktach dotyczących zatrudnienia w (...) w W. Zakładzie (...)w D. znajduje się odpis prawa jazdy kategorii C , z którego wynikało ,iż dokument ten wydany został wnioskodawcy w dniu 22 października 1984r.

Wnioskodawca , będąc słuchany na rozprawie w dniu 14 stycznia 2015r. – wskazał ,iż po odebraniu prawa jazdy kategorii C dopiero od listopada 1984r. wykonywał prace kierowcy samochodu ciężarowego o ciężarze całkowitym powyżej 3,5 tony , jeżdżąc samochodem S. (...) .

Tym samym po przeanalizowaniu materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie sąd uznał , że w okresie od 11 listopada 1980r. do 31 października 1984r. J. L. nie wykonywał pracy kierowcy samochodu ciężarowego o ciężarze całkowitym powyżej 3,5 tony . Okoliczność ta wynika z przesłuchania wnioskodawcy na rozprawie w dniu 14 stycznia 2015r. i jest zgodna z treścią dokumentów znajdujących się w aktach osobowych skarżącego dotyczącego spornego okresu zatrudnienia . Tym samym sąd nie dał wiary zeznaniom świadka A. T. jakoby przez cały okres zatrudnienia w (...) Zakładzie Remontowo (...)w L. J. L. wykonywał prace kierowcy samochodu ciężarowego o ciężarze całkowitym powyżej 3,5 tony.

W tym miejscu wskazać należy ,iż prace kierowców samochodu ciężarowego o ciężarze całkowitym poniżej 3,5 tony nie zostały wymienione – jako prace w warunkach szczególnych w powołanym w niniejszym uzasadnieniu Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07 lutego 1983r.

Oceniając materiał dowodowy w tym zakresie sąd miał na względzie ,iż Trybunał Konstytucyjny w wyroku z dnia 14 czerwca 2004r. (P 17/03 , OTK – A 2004/6/57, Dz.U. Z 2004r. Nr 144,poz. 1530) orzekł niekonstytucyjność art. 32 ust. 2 Ustawy emerytalnej w zakresie w jakim powoływał się on na resortowe wykazy stanowisk pracy w warunkach szczególnych . Tym samym tylko praca na stanowiskach wymienionych w załącznikach do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze – uprawnia do nabycia emerytury w wieku wcześniejszym niż określony w art. 27 ustawy emerytalnej .

W konsekwencji sąd uznał ,iż wykonywana przez J. L. praca w okresie od 11 listopada 1980r. do 31 października 1984 r. nie uprawnia jego do nabycia emerytury w wieku obniżonym lat 60 .

Również z uwagi na fakt ,iż prace murarzy nie są wymienione w powołanym Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 07 lutego 1983r. sąd nie uznał wnioskodawcy - jako pracy w warunkach szczególnych- zatrudnienia w okresach poprzedzających dzień 17 listopada 1979r. . Okresy te wymienione i opisane są w ustaleniach faktycznych niniejszego uzasadnienia .

W konsekwencji za pracę w warunkach szczególnych lub w szczególnym charakterze sąd uznał zatrudnienie J. L. :

- od 17 listopada 1979r. do 31 sierpnia 1980r. (09 miesięcy i 14 dni) w Przedsiębiorstwie (...) w L. na stanowisku ładowacza- operatora ciężkich maszyn budowlanych (wykaz A dział V poz. 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07 lutego 1983r w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze) ,

- od 01 listopada 1984r. do 30 kwietnia 1985r. (06 miesięcy) w (...) Zakładzie Remontowo(...) w L. na stanowisku kierowcy samochodu ciężarowego o ciężarze całkowitym poniżej 3,5 tony (wykaz A dział VIII poz. 2 w/w Rozporządzenia Rady Ministrów) ,

- od 02 maja 1985r. do 31 lipca 1988r. (03 lata 03 miesiące) w (...) w W. Zakładzie (...)w D. na stanowisku kierowcy samochodu ciężarowego o ciężarze całkowitym powyżej 3,5 tony (wykaz A dział VIII poz. 2 w/w Rozporządzenia Rady Ministrów) ,

- od 01 sierpnia 1988r. do 31 grudnia 1998r.(10 lat 01 miesiąc i 16 dni – po odliczeniu przerw w pracy z tytułu choroby po 14 listopada 1991r.) w (...) M. na stanowisku operatora ciężkiego sprzętu budowlanego (wykaz A dział V poz. 3 w/ w Rozporządzenia Rady Ministrów) .

Łączny okres zatrudnienia w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze – liczony na dzień 01 stycznia 1999r. – wynosi 14 lat i 08 miesięcy .

W konsekwencji powyższych ustaleń sąd uznał ,iż J. L. nie spełnia warunku posiadania stażu pracy w warunkach szczególnych lub w szczególnym charakterze w wymiarze 15 lat – na dzień wejścia w życie ustawy emerytalnej tj. na dzień 01 stycznia 1999r.

Reasumując przedstawione powyżej okoliczności Sąd na podstawie art. 477¹⁴ § 1 kodeksu postępowania cywilnego oddalił odwołanie , gdyż nie było podstaw do jego uwzględnienia z przyczyn wskazanych w niniejszym uzasadnieniu .