

Sygn. akt V U 3205/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 9 listopada 2015 r.

Sąd Okręgowy - Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Legnicy

w składzie:

Przewodniczący: SSO Regina Stępień

Protokolant: star. sekr. sądowy Ewelina Trzeciak

po rozpoznaniu w dniu 9 listopada 2015 r. w Legnicy

sprawy z wniosku R. Ż.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

o przeliczenie podstawy wymiaru emerytury

na skutek odwołania R. Ż.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

z dnia 24 listopada 2014 r.

znak (...)

oddala odwołanie

Sygn. akt V U 3205/14

UZASADNIENIE

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L., decyzją z 24 listopada 2014r. znak: (...), po rozpoznaniu wniosku R. Ż. z 14 listopada 2014r., odmówił mu przeliczenia podstawy wymiaru emerytury. W uzasadnieniu, powołując się na przepis art. 114 ustawy o emeryturach i rentach z FUS, wskazał iż wnioskodawca przedłożył legitymację ubezpieczeniową, w której zapisy dotyczące wysokości osiągniętych przez niego zarobków są nieczytelne. W związku z czym brak jest podstaw do przeliczenia podstawy wymiaru świadczenia.

Wnioskodawca R. Ż. w odwołaniu od tej decyzji domagał się jej zmiany i ustalenia wysokości jego emerytury z uwzględnieniem zarobków ujętych w legitymacji ubezpieczeniowej z zatrudnienia w (...) w latach 1965-1967.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie argumentując tak jak w zaskarżonej decyzji.

Sąd ustalił:

R. Ż. od 18 maja 2008r. pobiera emeryturę. Jej wysokość była kilkakrotnie przeliczana. Dotychczas najkorzystniejszym wskaźnikiem podstawy wymiaru emerytur wnioskodawcy był wskaźnik ustalony z 20 lat kalendarzowych wybranych z całego okresu ubezpieczenia (1971-1973, 1979-1988, 1993-1999) i wynosił 148, 43 % - decyzja z 16 marca 2012r.

dowód: akta emerytalne: decyzja z 16.03.2012r.

Wnioskodawca był zatrudniony w Przedsiębiorstwie (...) Sp. z o.o. w L. od 3 listopada 1966r. do 3 listopada 1967r. na wstępny staż pracy. W czasie trwania umowy miał pobierać wynagrodzenie wg zaszeregowania w grupie III. W umowie nie wskazano stawki godzinowej ani wynagrodzenia zasadniczego. Od 1 lipca 1967r. przeniesiono go do pracy na stanowisku montera podwoziowego z wynagrodzeniem wg grupy IV – również bez wskazania stawki godzinowej lub wynagrodzenia zasadniczego.

dowód: akta osobowe wnioskodawcy

R. Ż. posiada legitymację ubezpieczeniową, która wydało mu Wojewódzkie Przedsiębiorstwo (...) w dniu 8 lutego 1967r. Zawiera ona adnotację, iż podjął on prace w tym zakładzie od 3 listopada 1967r., przy czym wpis ten został dokonany w dniu wystawienia legitymacji czyli 8 lutego 1967r. Brak jest zapisów dotyczących ustania zatrudnienia. W odniesieniu do zarobków z 1966r. wpisano 11 400 zł, przeciętny 950 zł (11 400 zł : 12 miesięcy = 950 zł miesięcznie).

dowód: legitymacja ubezpieczeniowa

Przy założeniu, iż wnioskodawca, jak twierdzi, zarabiał 950 zł, to jego łączny zarobek z 1966r. wyniósłby 1 900 zł a za 1967r. - 11 400 zł. Wskaźniki ustalone za te lata wraz z uwzględnieniem minimalnego wynagrodzenia za okres od 1 marca 1966r. do 31 października 1966r. wynosiłyby odpowiednio 35, 33 % za 1966r. i 47, 12 % za 1967r.

Nie miałyby one wpływu na ustalony przez organ rentowy wppw emerytury wnioskodawcy.

dowód: opinia biegłej z zakresu ubezpieczeń społecznych k. 83-86v)

Sąd zważył:

Odwołanie jest nieuzasadnione.

Zgodnie z treścią art. 111 ust.1 ustawy z 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U.2015.748 t. jed. ze zm.) wysokość emerytury lub renty oblicza się ponownie, z zastrzeżeniem ust.2 i 3, od podstawy wymiaru ustalonej w myśl art.15, jeżeli do jej obliczenia wskazano podstawę wymiaru składki na ubezpieczenie społeczne lub ubezpieczenie emerytalne i rentowe na podstawie prawa polskiego:

- 1) z liczby kolejnych lat kalendarzowych i w okresie wskazanym do ustalenia poprzedniej podstawy wymiaru,
- 2) z kolejnych 10 lat kalendarzowych wybranych z 20 lat kalendarzowych poprzedzających bezpośrednio rok kalendarzowy, w którym zgłoszono wniosek o przyznanie emerytury lub renty albo o ponowne ustalenie emerytury lub renty, z uwzględnieniem art. 176,
- 3) z 20 lat kalendarzowych wybranych z całego okresu podlegania ubezpieczeniu, przypadających przed rokiem zgłoszenia wniosku o ponowne ustalenie emerytury lub renty

- a wskaźnik wysokości podstawy wymiaru jest wyższy od poprzednio obliczonego.

Z kolei wskaźnik wysokości podstawy wymiaru, obliczony na zasadach określonych w art. 15, mnoży się przez kwotę bazową ostatnio przyjętą do obliczenia świadczenia (ust.2), przy czym podstawa wymiaru emerytury lub renty, ustalona na zasadach określonych w ust.1 i 2 podlega wszystkim waloryzacjaom przysługującym do dnia zgłoszenia wniosku o ponowne ustalenie tej podstawy (ust.3).

Wnioskodawca domagał się ustalenia wysokości jego emerytury z uwzględnieniem zarobków z jego zatrudnienia w (...) w latach 1966-1967 w oparciu o zapisy w legitymacji ubezpieczeniowej.

Nie jest to możliwe. Wpisy dotyczące wynagrodzenia za te lata są niezbyt czytelne i zawierają nie dające się usunąć nieścisłości, a nawet błędy. Wskazane jest wynagrodzenia za 1966r./ tu zamazany zapis, średnia miesięczna 950 zł, nie wiadomo za jaki okres. Nie jest możliwe usunięcie tych błędów nawet po porównaniu z dokumentami z akt osobowych,

gdyż brak w nich jest wskazania wysokości wynagrodzenia (miesięcznej, stawki godzinowej i innych składników wynagrodzenia).

Ponadto, jak słusznie wskazuje biegła z zakresu ubezpieczeń społecznych, nawet gdyby przyjąć, jak twierdzi wnioskodawca, iż jego wynagrodzeni w okresie objętym sporem wynosiło 950 zł miesięcznie – to i tak wskaźniki podstawy wymiaru za lata 1966 i 1967 wyniosłyby odpowiednio 35,33 % i 47,12 % - i pozostałyby bez wpływu na wwpw.

Nadal najkorzystniejszy wskaźnik, to ten ustalony decyzją z 16 marca 2012r. w wysokości 148,43 %.

Mając na uwadze powyższe, sąd na podstawie art. 477¹⁴ § 1 kpc sąd oddalił odwołanie wnioskodawcy.