

Sygn. akt VU 3224/14

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 17 lutego 2015 roku

Sąd Okręgowy – V Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Legnicy

w składzie:

Przewodniczący: SSO Krzysztof Główczyński

Protokolant: Magdalena Pańków

po rozpoznaniu w dniu 17 lutego 2015 roku w Legnicy

sprawy z wniosku K. B., J. K. i K. K.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

o emeryturę górniczą

na skutek odwołania K. B., J. K. i K. K.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

z dnia 5 maja 2014 roku

znak (...)

I. oddala odwołanie,

II. zasądza od wnioskodawców na rzecz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. kwotę 60 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

Sygn. akt VU 2452/14

UZASADNIENIE

Powołując się na przepisy ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 1440 ze zm.) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. decyzją z dnia 05 maja 2014 r. odmówił na podstawie art. 50a ust. 2 tej ustawy przyznania A. K. prawa do emerytury górniczej ponieważ na dzień sporządzenia zaświadczenia o zatrudnieniu, tj. na dzień 05 maja 2014 r. udowodnił 24 lata, 10 miesięcy i 23 dni pracy górniczej, wobec wymaganych co najmniej 25 lat. W uzasadnieniu decyzji organ rentowy zacytował treść art. 50c ust. 1 pkt 3 wskazanej ustawy i wskazał, iż na podstawie załącznika do karty ewidencyjnej pracownika, w której wskazano ilość zjazdów pod ziemię w okresach pracy od 01 grudnia 1977 r. do 05 kwietnia 1979 r. oraz od 01 stycznia 1980 r. do 31 grudnia 1977 r. do pracy górniczej nie zaliczono okresów pracy:

- od 01 grudnia 1977 r. do 31 grudnia 1977 r.,
- 01 lutego 1979 r. do 31 grudnia 1979 r. (w tym praca na powierzchni od 06 kwietnia 1979 r. do 31 grudnia 1989 r.),
- od 01 sierpnia 1981 r. do 31 października 1981 r.

W odwołaniu od powyższej decyzji A. K. wniósł o jej zmianę poprzez przyznanie emerytury górniczej oraz zasądzenie kosztów postępowania. Odnosząc się do ustaleń zaskarżonej decyzji wnioskodawca wyraził przekonanie, że organ rentowy nie uwzględnił do okresu pracy górniczej okresów niezdolności do pracy spowodowanej wypadkiem przy pracy, któremu uległ w dniu 15 listopada 1978 r. Przedłożone temu organowi pismo pracodawcy wskazuje, że w okresach wskazanych w tym piśmie wnioskodawca przebywał na zwolnieniu lekarskim bądź na rehabilitacji zawodowej, która miała związek z zaistniałym wypadkiem przy pracy. W załączeniu do odwołania ubezpieczony przedstawił zestawienie okresów absencji chorobowej zaliczonej i niezaliczonej do okresów pracy górniczej za lata 1979 i 1981 i stwierdził, iż w przedstawionym stanie faktycznym pewne okresy chorobowego zalicza do pracy górniczej innych zaś nie zalicza. Pozwany organ nie ustosunkował się dlaczego niektóre okresy absencji chorobowej wykazanej w piśmie (...) sp. z o.o. z dnia 04 października 2013 r. zalicza do okresów pracy górniczej, np. na okres chorobowego od 01 do 31 stycznia 1979 r., a nie zalicza z tych samych zwolnień lekarskich okresów, np. od 12 do 31 grudnia 1978 r., bądź od 01 lutego do 05 kwietnia 1979 r. Podobnie zaliczając do okresów pracy górniczej okres od 29 czerwca 1981 r. do 31 lipca 1981 r., nie wlicza wynikające wykazane tym samym drukiem zwolnienia lekarskiego okresu od 01 sierpnia 1981 r. do 24 sierpnia 1981 r., a następnie kolejne dni zwolnienia lekarskiego wystawionego do dnia 10 listopada 1981 r. przy ciągłości choroby i ciągłości zwolnienia lekarskiego.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. wniósł o oddalenie odwołania.

Po wniesieniu odwołania, w dniu (...) r. A. K. zmarł, w związku z czym postępowanie w sprawie zostało zawieszona. Postępowanie podjęto postanowieniem z dnia 15 grudnia 2014 r., z udziałem spadkobierców zmarłego, K. K., J. K. oraz K. B..

Sąd ustalił następujący stan faktyczny.

A. K. urodził się (...) i w świetle ustaleń decyzji ZUS z dnia 05 maja 2014 r. niespornie posiada 24 lata, 10 miesięcy i 23 dni okresów pracy górniczej. Z okresu jego zatrudnienia w Zakładach (...) w P. organ rentowy nie zaliczył do okresów pracy górniczej okresów jego pracy:

- od 01 grudnia 1977 r. do 31 grudnia 1977 r.,
- 01 lutego 1979 r. do 31 grudnia 1979 r. (w tym praca na powierzchni od 06 kwietnia 1979 r. do 31 grudnia 1979 r.),
- od 01 sierpnia 1981 r. do 31 października 1981 r.

(n i e s p o r n e)

W grudniu 1977 r. ubezpieczony przepracował 16 dni pod ziemią, 6 dni miał zasiłku chorobowego, a pozostałe 9 dni stanowiły dni ustawowo wolne od pracy.

W czasie obejmującym okres od 01 lutego do 05 kwietnia 1979 r. A. K.:

- w lutym i marcu nie przepracował ani jednej dniówki pod ziemią; przez cały ten okres pobierał zasiłki chorobowe.,
- w kwietniu pod ziemią 7 dni przepracował.

W okresie od 06 kwietnia 1979 r. do 31 grudnia 1979 r. ubezpieczony wykonywał prace na powierzchni, w tym czasie był poddany rehabilitacji zawodowej w (...) Ośrodku Rehabilitacji (...) w Zakładach (...).

W czasie od 01 sierpnia 1981 r. do 31 października 1982 r. A. K. nie wykonywał pracy pod ziemią gdyż pobierał zasiłki chorobowe.

d o w ó d: załącznik do karty ewidencyjnej, k. 58 – 59 w tomie akt rentowych,

orzeczenie, k. 79 – 82 w tomie IV akt rentowych.

(nie sporne)

Sąd zważył co następuje:

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Zaskarżoną decyzją organ rentowy odmówił na podstawie art. 50a ust. 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych przyznania A. K. prawa do emerytury górniczej ze względu na brak wymaganych co najmniej 25 lat pracy górniczej; według ustaleń wymienionej decyzji wykazał bowiem tylko 24 lata, 10 miesięcy i 23 dni lat takiej pracy wobec wymaganych co najmniej 25 lat. W świetle treści uzasadnienia odwołania tych istotnych ustaleń wnioskodawca nie kwestionuje. Wnioskodawca nie akceptuje jedynie odmowy uznania za pracę górniczą okresów pobierania zasiłków chorobowych mających związek z zaistniałym wypadkiem przy pracy.

W świetle niespornych ustaleń faktycznych, zakwestionowane przez organ rentowy okresy niezdolności A. K. do pracy w związku z wypadkiem przy pracy miały miejsce w czasie jego zatrudnienia w (...) Zakłady (...) w P. (01.12.1977 – 31.12.1982). Wymieniony pracodawca jest przedsiębiorstwem, o którym mowa w art. 50c ust. 1 pkt 3 ustawy emerytalnej. W okresie tego zatrudnienia ubezpieczony wykonywał m.in. pracę górniczą w rozumieniu tego przepisu. Zgodnie z tym przepisem za pracę górniczą uważa się zatrudnienie pod ziemią w przedsiębiorstwach montażowych, przedsiębiorstwach maszyn górniczych, zakładach naprawczych i innych podmiotach wykonujących dla kopalń określonych w pkt 1 (m.in. pod ziemią w kopalniach rud) podziemne roboty budowlano-montażowe, roboty przy naprawie maszyn i wdrażaniu nowych urządzeń; pracownikom zatrudnionym w tych przedsiębiorstwach, zakładach i innych podmiotach uznaje się za pracę górniczą te miesiące zatrudnienia, w których co najmniej połowę dniówek roboczych przepracowali pod ziemią. Okresy przebywania A. K. na zasiłkach chorobowych, w czasie zatrudnienia w (...) Zakłady (...) w P., nawet te pozostające w związku z wypadkiem przy pracy, nie są okresami pracy górniczej w rozumieniu art. 50a ust. 2 w związku z art. 50c ust. 1 pkt 3 ustawy emerytalnej. Zasadnie więc organ rentowy nie uwzględnił do okresów pracy górniczej okresów zasiłków chorobowych. We wskazanych w zaskarżonej decyzji okresach wnioskodawca nie wykonywał pracy górniczej w rozumieniu art. 50c ust. 1 pkt 3 ustawy, w wymiarze co najmniej połowy dniówek roboczych przepracowanych pod ziemią.

Mając powyższe na uwadze Sąd na podstawie art. 477¹⁴ § 1 k.p.c. pozbawione uzasadnionych podstaw odwołanie oddalił.