

Sygn. akt V U 479/15

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 września 2015 r.

Sąd Okręgowy - Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Legnicy

w składzie:

Przewodniczący: SSO Krzysztof Głowczyński

Protokolant: Katarzyna Awsiukiewicz

po rozpoznaniu w dniu 28 września 2015 r. w Legnicy

sprawy z wniosku T. P.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

o wyrównanie emerytury

na skutek odwołania T. P.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

z dnia 17 kwietnia 2015 r. **znak** (...)

z dnia 11 maja 2015 r. **znak** (...)

zmienia decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. z dnia 17 kwietnia 2015 r. oraz z dnia 11 maja 2015 r. znak (...) w ten sposób, że przyznaje wnioskodawczyni T. P. wyrównanie emerytury za okres od 01 marca 2015 r. do 31 marca 2015 r.

Sygn. akt VU 479/15

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 17 kwietnia 2015 r., znak (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. po rozpatrzeniu wniosku z dnia 02 kwietnia 2015 r. ustalił wysokość emerytury T. P.. Jednocześnie Zakład (...) podjął wypłatę emerytury od dnia 01 kwietnia 2015 r., tj. poczynając od miesiąca, w którym zgłoszono wniosek.

Kolejną decyzją, z dnia 11 maja 2015 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. odmówił T. P. prawa do wyrównania świadczenia za marzec 2015 r. Wnioskodawczyni złożyła wniosek o podjęcie wypłaty w dniu 02 kwietnia 2015 r., zaś decyzją z dnia 17 kwietnia 2015 r. ustalono wysokość emerytury i podjęto wypłatę świadczenia od dnia 01 kwietnia 2015 r. Z tego powodu – w ocenie organu rentowego – brak było podstaw do wyrównania świadczenia za marzec 2015 r.

Od powyższych decyzji odwołania złożyła T. P. domagając się wypłacenia emerytury za marzec 2015 r. Wnioskodawczyni podała, że kontynuowała zatrudnienie do dnia 28 marca 2015 r.

W odpowiedzi na odwołanie, Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. wniósł o jego oddalenie, podtrzymując argumentację przedstawioną w zaskarżonej decyzji. Organ rentowy dodał, że kierując wniosek o emeryturę wnioskodawczyni pozostawała nadal w stosunku pracy. W związku z tym, Zakład (...) rozpatrując wniosek o emeryturę

przyznał T. P. prawo do emerytury i jednocześnie poinformował ją, że wypłata emerytury podlega zawieszeniu, ponieważ kontynuuje zatrudnienie. Ubezpieczona przedłożyła świadectwo pracy w organie rentowym w dniu 02 kwietnia 2015 r. Wypłata emerytury została podjęta od dnia 01 kwietnia 2015 r., tj. od miesiąca złożenia wniosku.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

T. P. urodziła się w dniu (...)

W dniu 09 marca 2015 r. wnioskodawczynie złożyła wniosek o emeryturę zaznaczając w nim, że nadal pozostaje w stosunku pracy.

D o w ó d: akta emerytalne (wniosek o emeryturę z dnia 09 marca 2015 r. – k. 1 – 4).

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. decyzją z dnia 26 marca 2015 r., znak (...) po rozpatrzeniu wniosku T. P. z dnia 09 marca 2015 r. przyznał wnioskodawczynie prawo do emerytury od dnia 01 marca 2015 r., tj. od miesiąca, w którym zgłoszono wniosek o emeryturę. Wypłata emerytury podlegała zawieszeniu z uwagi na kontynuowanie zatrudnienia przez wnioskodawczynię. Zakład wydając decyzję podał, że w celu podjęcia wypłaty emerytury należy przedłożyć w oddziale ZUS świadectwo pracy lub zaświadczenie potwierdzające fakt rozwiązania stosunku pracy. Wnioskodawczynie została pouczona przez organ rentowy w punkcie V.2 pouczenia, że podjęcie wypłaty emerytury, która została zawieszona z powodu kontynuowania zatrudnienia, następuje od pierwszego dnia następnego miesiąca, jeżeli stosunek pracy został rozwiązany z ostatnim dniem miesiąca albo od pierwszego dnia miesiąca, w którym został zgłoszony wniosek o podjęcie wypłaty emerytury wraz z dokumentem potwierdzającym rozwiązanie stosunku pracy, gdy decyzja o przyznaniu emerytury jest prawomocna.

Na ostatniej stronie decyzji odnotowano, że decyzja została przekazana do wysłania w dniu 31 marca 2015 r.

D o w ó d: akta emerytalne (decyzja z dnia 26 marca 2015 r., znak (...) – k. 19 – 20).

Z dniem 28 marca 2015 r. wnioskodawczynie rozwiązała stosunek pracy z dotychczasowym pracodawcą. W dniu 02 kwietnia 2015 r. T. P. zgłosiła się w Oddziale Zakładu Ubezpieczeń Społecznych przedkładając świadectwo pracy za okres od dnia 21 marca 2005 r. do dnia 28 marca 2015 r.

Dowód: akta emerytalne (protokół z dnia 02 kwietnia 2015 r. – k. 21, świadectwo pracy – k. 23).

W związku z powyższym, zaskarżoną decyzją z dnia 17 kwietnia 2015 r. organ rentowy podjął wypłatę emerytury od dnia 01 kwietnia 2015 r.

(b e z s p o r n e)

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie T. P. zasługiwało na uwzględnienie.

Zgodnie z przepisem art. 134 ust. 1 pkt 1 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1440 ze zm.), wypłatę świadczeń wstrzymuje się, jeżeli powstaną okoliczności uzasadniające zawieszenie prawa do świadczeń lub ustanie tego prawa. Stosownie zaś do art. 103a ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1440 ze zm.), prawo do emerytury ulega zawieszeniu bez względu na wysokość przychodu uzyskiwanego przez emeryta z tytułu zatrudnienia kontynuowanego bez uprzedniego rozwiązania stosunku pracy z pracodawcą, na rzecz którego wykonywał je bezpośrednio przed dniem nabycia prawa do emerytury, ustalonym w decyzji organu rentowego.

W rozpoznawanej sprawie Zakład Ubezpieczeń Społecznych przyznając T. P. decyzją z dnia 26 marca 2015 r. prawo do emerytury zawiesił jednocześnie wypłatę świadczenia z uwagi na kontynuowanie przez wnioskodawczynię zatrudnienia. Jak wynikało z adnotacji zamieszczonej na ostatniej stronie decyzji, została ona przekazana do wysłania

w dniu 31 marca 2015 r. Niezwłocznie po tym (w dniu 02 kwietnia 2015 r.) wnioskodawczyni przedłożyła w organie rentowym świadectwo pracy oświadczając, że nie pozostaje już w stosunku pracy. Decyzja z dnia 26 marca 2015 r. zawiera pouczenie, zgodnie z którym podjęcie wypłaty emerytury, która została zawieszona z powodu kontynuowania zatrudnienia, następuje od pierwszego dnia następnego miesiąca, jeżeli stosunek pracy został rozwiązany z ostatnim dniem miesiąca albo od pierwszego dnia miesiąca, w którym został zgłoszony wniosek o podjęcie wypłaty emerytury wraz z dokumentem potwierdzającym rozwiązanie stosunku pracy, gdy decyzja o przyznaniu emerytury jest prawomocna. Pouczenie o tej samej treści (punkt 24 informacji) zostało zamieszczone również we wniosku o emeryturę, który T. P. złożyła w dniu 09 marca 2015 r. Skoro T. P. rozwiązała stosunek pracy z dotychczasowym pracodawcą z dniem 28 marca 2015 r., a ponadto w chwili złożenia wniosku o podjęcie wypłaty emerytury decyzja o przyznaniu świadczenia i zawieszeniu jego wypłaty nie była prawomocna, to zgodnie z zawartym tak we wniosku jak i decyzji 26 marca 2015 r. pouczeniem, że podjęcie wypłaty emerytury następuje od pierwszego dnia miesiąca, w którym został rozwiązany stosunek pracy, wypłata emerytury powinna nastąpić poczynając od dnia 01 marca 2015 r. Zauważyć należy, że wnioskodawczyni zastosowała się co udzielonych przez organ rentowych pouczeń.

Podzielenie stanowiska organu rentowego i tym samym podjęcie wypłaty emerytury od kwietnia 2015 r. możliwe byłoby tylko w sytuacji rozwiązania stosunku pracy z ostatnim dniem miesiąca, czyli z dniem 31 marca 2015 r. Tymczasem T. P. rozwiązała stosunek pracy wcześniej niż z ostatnim dniem miesiąca (28 marca 2015 r.). Dodatkowo należy zwrócić uwagę na istotny fakt, że w chwili rozwiązania stosunku pracy i złożenia wniosku o podjęcie wypłaty świadczenia decyzja o przyznaniu emerytury z dnia 26 marca 2015 r. nie była jeszcze prawomocna.

Organ rentowy nie mógł zatem zastosować zasady, że wypłata świadczenia następuje nie wcześniej niż od miesiąca, w którym został zgłoszony wniosek o podjęcie wypłaty emerytury wraz z dokumentem potwierdzającym rozwiązanie stosunku pracy, gdy decyzja o przyznaniu emerytury nie była wtedy prawomocna. Wobec powyższego, organ rentowy powinien wznowić wypłatę świadczenia od miesiąca, w którym wnioskodawczyni nie pozostawała już w tym samym zatrudnieniu, co przed nabyciem emerytury. Wnioskodawczyni rozwiązała bowiem stosunek pracy w tym samym miesiącu, w którym złożyła wniosek o emeryturę.

W tym stanie rzeczy Sąd na podstawie art. 477¹⁴ § 2 k.p.c. uwzględnił uzasadnione odwołanie i orzekł co do istoty sprawy.