

**Sygn. akt** V U 167/16

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**Dnia** 11 marca 2016 r.

**Sąd Okręgowy - Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Legnicy**

w składzie:

**Przewodniczący:** SSO Andrzej Marek

**Protokolant:** star. sekr. sądowy Magdalena Teteruk

**po rozpoznaniu w dniu** 11 marca 2016 r. w Legnicy

**sprawy z wniosku** T. D.

**przeciwko** Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

o wysokość renty

**na skutek odwołania** T. D.

**od decyzji** Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

**z dnia** 5 stycznia 2016 r.

**znak** (...)

**oddala odwołanie.**

Sygn. akt VU 167/16

## UZASADNIENIE

Decyzją z 5 stycznia 2016 r. ZUS/O L. przyznał T. D. prawo renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy w związku z chorobą zawodową poczynając od 1 września 2014 r.

Odwołanie od tej decyzji złożył wnioskodawca domagając się ostatecznie przyznania renty za okres wcześniejszy - od 1997 r. tj. od momentu kiedy złożył wniosek do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego o uznanie choroby zawodowej

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie.

**Sąd ustalił, co następuje:**

29 września 2014 r. T. D. złożył w ZUS inspektorat w L. wniosek o przyznanie renty z tytułu niezdolności do pracy powstałej wskutek choroby zawodowej. Postanowieniem z 7 listopada 2014 r. organ rentowy zawiesił postępowanie administracyjne do czasu zakończenia postępowania toczącego się przed WSA we Wrocławiu w sprawie skargi (...) S.A Oddział Zakłady (...) na decyzję (...) Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego we W. z 27 sierpnia 2014 r. w przedmiocie stwierdzenia choroby zawodowej wnioskodawcy.

Po wydaniu 8 maja 2015 r. przez WSA wyroku w tej sprawie organ rentowy podjął postępowanie i decyzją 5 stycznia 2016 r. przyznał wnioskodawcy rentę z tytułu częściowej niezdolności do pracy w związku z chorobą zawodową poczynając od 1 września 2014 r.

D; akta ZUS

***Sad zważył , co następuje:***

Odwołanie nie było zasadne.

Stan faktyczny sprawy był niesporny. Najważniejsze jego elementy sprowadzały się do ustalenia, że wnioskodawca złożył wniosek o świadczenie rentowe 29 września 2014 r. i zaskarżoną decyzją organ rentowy przyznał to świadczenie od pierwszego dnia miesiąca złożenia wniosku.

Postępowanie organu rentowego było zgodne z prawem. Zasada jest bowiem, iż postępowanie w sprawach świadczeń rentowych wszczyna się na podstawie wniosku zainteresowanego, a świadczenia wypłaca się poczynając od dnia powstania prawa do tych świadczeń, nie wcześniej jednak niż od miesiąca, w którym zgłoszono wniosek lub wydano decyzję z urzędu (art 116 ust. 1 i 129 ust. 1 ustawy z 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z FUS (Dz. U z 2015 r, poz. 748).

W sprawie wnioskodawcy nie było podstaw do wydania przez organ rentowy decyzji z urzędu. Dlatego odwołanie podlegało oddaleniu.