

**Sygn. akt** V U 840/16

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**Dnia** 1 lutego 2017 r.

**Sąd Okręgowy - Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Legnicy**

w składzie:

**Przewodniczący:** SSO Regina Stępień

**Protokolant:** star. sekr. sądowy Ewelina Trzeciak

**po rozpoznaniu w dniu** 1 lutego 2017 r. w Legnicy

**sprawy z wniosku** A. Z.

**przeciwko** Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

o wysokość emerytury

**na skutek odwołania** A. Z.

**od decyzji** Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

**z dnia** 16 czerwca 2016 r.

**znak** (...)

**oddala odwołanie**

SSO Regina Stępień

**Sygn. akt** VU 840/16

## UZASADNIENIE

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. decyzją z 5 sierpnia 2016r., znak (...), po rozpoznaniu wniosku z 2 sierpnia 2016r. przeliczył ponownie od 1 sierpnia 2016r. podstawę wymiaru emerytury górniczej A. Z.. Przy ustalaniu jej wysokości, zaliczono mu 122 miesiące ze współczynnikiem 1,5 % , do pozostałych okresów 180 miesięcy przyjęto współczynnik 1,4 %.

W odwołaniu od powyższej decyzji (po skonkretyzowaniu żądania na rozprawie w dniu 1 lutego 2017r.) wnioskodawca (...) domagał się jej zmiany poprzez przyjęcie do wysokości jego emerytury przelicznika 1,5 % do okresów zatrudnienia od 1 grudnia 2001r. do 26 marca 2012r. oraz od 27 marca 2012r. do 31 lipca 2016r. (300 miesięcy) . W uzasadnieniu wskazywał, iż w tych okresach będąc zatrudnionym na stanowisku starszego mierniczego pod ziemią i starszego mierniczego górniczego pod ziemią - wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracy prace ujętą w art. 51 ust. 1 pkt 1 ustawy o emeryturach i rentach z FUS.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. w odpowiedzi na odwołanie, wniósł o oddalenie odwołania, argumentując jak w uzasadnieniu skarżonej decyzji. Dodatkowo podał, iż wysokość emerytury, w szczególności przyjęte przeliczniki zostały ustalone w oparciu o przedłożone przez wnioskodawcę dokumenty w postaci wykazu zjazdów pod ziemię z 18 kwietnia 2016r. i raportów ilościowych (...) - sporządzonych przez pracodawcę

ubezpieczonego. Przelicznik 1,5 zastosowano mu do 122 miesięcy, kiedy wnioskodawca przepracował wszystkie dniówki pod ziemią. Zaś do pozostałych okresów 180 miesięcy przyjęto współczynnik 1,4 %.

### **Sąd ustalił:**

Wnioskodawca (...), urodzony w dniu (...) miał przyznane prawo do emerytury górniczej od 3 maja 2016r. Wypłata tego świadczenia była zawieszona, gdyż kontynuował on zatrudnienia. Po złożeniu przez niego w dniu 2 sierpnia 2016r. wniosku o podjęcie wypłaty świadczenia wraz ze świadectwem pracy potwierdzającym rozwiązanie stosunku pracy – organ rentowy skarżoną decyzją ustalił wysokość emerytury i podjął jej wypłatę.

Organ rentowy zaliczył wnioskodawcy z przelicznikiem 1,5 % okresy pracy do 30 listopada 2011r. – kiedy był on zatrudniony jako mierniczy pod ziemią.

(bezsporne)

Wnioskodawca (...) była zatrudniony w (...)SA (...)Zakłady (...) od 4 listopada 1998r. do 31 lipca 2016r. W tym w okresie od 4 listopada 1998r. do 30 listopada 2001r. na stanowisku mierniczego pod ziemią. Zaś od 1 grudnia 2001r. do 26 marca 2012r. na stanowisku starszego inspektora mierniczego pod ziemią, a od 27 marca 2012r. na stanowisku starszego mierniczego górniczego. Jego obowiązki na stanowisku starszego inspektora mierniczego jak i starszego mierniczego górniczego były takie same. Polegały na: opracowywaniu map i przekroi wyrobisk górniczych oraz sporządzanie podstawowej dokumentacji geodezyjnej dla potrzeb ruchu i bezpieczeństwa górniczego, czuwaniu nad bezpiecznym prowadzeniem wyrobisk górniczych, czuwanie nad jednoznacznością dokładnością, przejrzystością i czytelnością map górniczych, informowaniu o zagrożeniach, wykonywaniu pomiarów inwentaryzacyjnych i kontrolnych obiektów budowlanych i urządzeń podziemnych oraz stwierdzanie ich zgodności z projektami, kierowaniu pracami podległego personelu technicznego i pomocniczego oraz kontrola w zakresie BHP, wprowadzaniu i stosowaniu nowych metod pomiarów i sprzętu elektronicznego, obliczeń i opracowań graficznych technika komputerową, udziale w comiesięcznych odbiorach robot górniczych, prowadzeniu, aktualizowaniu komputerowej mapy wyrobisk górniczych, merytoryczny nadzór, kontrola i koordynacja robot zleczanych przedsiębiorcom w ruchu zakładu górniczego w zakresie zgodności z dokumentacją techniczną, zasadami techniki i technologii, planem ruchu, dokumentami bezpieczeństwa, przepisami prawa geologicznego i górniczego (...). W większości prace te były przez wnioskodawcę wykonywane pod ziemią. Jednak w każdym miesiącu ich część związana przygotowaniem projektów, wprowadzaniu danych, analizie projektów itp. oraz przykładowo przy sporządzaniu szkiców miejsc wypadków dla Urzędu Górniczego prowadzona była przez wnioskodawcę na powierzchni, wtedy nie zjeżdżał pod ziemią. Zajmowało to przeciętnie od kilku godzin do 2 dni miesiącu.

Dowody: zeznania świadków : J. R. e-protokół z 7.12.2016r. 00:10:52 – 00:29:12 (k.49v-50), R. A. e-protokół z 1.02.2017r. 00:08:48-00:27:23 (k.57-57v), wyjaśnienia wnioskodawcy e-protokół z 1.02.2017r. 00: 27:23-0038:31 (k.57v-58); akta emerytalne: raporty (...) k.28 30, wykazy zjazdów pod ziemię k. 31, wykaza absencji k.32, akta osobowe : zakresy czynności, świadectwa pracy.

### **Sąd zważył:**

Odwołanie jest nieuzasadnione.

Zgodnie z treścią 51 ust. 1 ustawy z 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z FUS (Dz.U.2015.748 ze zm.) przy ustalaniu wysokości emerytur górniczych stosuje się przelicznik 1,5 % za każdy rok pracy górniczej wykonywanej pod ziemią stale i w pełnym wymiarze czasu pracy (...) 1,4 % za każdy rok pracy w pełnym wymiarze czasu pracy, o której mowa w art. 50c ust. 1 pkt 1-3 i 5-9 wykonywanej częściowo na powierzchni i częściowo pod ziemią.

W sprawie sporne było czy okres pracy wnioskodawcy od 1 grudnia 2001r. do 31 lipca 2016r. należy przeliczyć przelicznikiem 1,5 % czy też 1,4%.

Wnioskodawca twierdził, iż w okresie tym wykonywał prace na stanowisku starszego inspektora mierniczego i starszego mierniczego górniczego pod ziemią – stale i w pełnym wymiarze czasu pracy pod ziemią.

Organ rentowy, powołując się na dane zawarte w wykazie zjazdów wnioskodawcy z 18 kwietnia 2016r. i raportach ilościowych (...) wskazywał, iż wnioskodawca nie przepracował wszystkich dniówek pod ziemią, co uniemożliwia zastosowanie tego korzystniejszego przelicznika do miesięcy, w których nie pracował we wszystkie dni pod ziemią.

Należy podzielić stanowisko organu rentowego, że do okresu pracy górniczej wnioskodawcy od 1 grudnia 2001r. do 31 lipca 2016r. nie można zastosować przelicznika 1,5 %. Przelicznik taki można zastosować przy ustalaniu wysokości emerytury górniczych tylko do okresu pracy górniczej, kiedy była ona wykonywana stale i w pełnym wymiarze czasu pracy. Zaś jak wynika z wykazu zjazdów wnioskodawcy pod ziemią z 18 kwietnia 2016r., dokumentów (...) oraz wyjaśnień wnioskodawcy i zeznań świadków J. R. i R. A. i porównaniu ich z zakresami obowiązków wnioskodawcy - pewna część jego prac m. in. związana przygotowaniem projektów, wprowadzaniu danych, analizie projektów itp. oraz przy sporządzaniu szkiców miejsc wypadków dla Urzędu Górniczego przez 1-2 dni w miesiącu wykonywana była na powierzchni. Takiej oceny nie zmienia fakt, iż w stosunku do całego czasu pracy w danym miesiącu jest to niewielka jego część. Ponadto świadkowie jak i sam wnioskodawca nie podważali prawidłowości sporządzanej przez pracodawcę dokumentacji dotyczącej ilości zjazdów pracowników pod ziemią, w tym w zakresie dotyczącym samego wnioskodawcy. Dokumenty te faktycznie wskazują na ilość dni przepracowanych przez wnioskodawcę pod ziemią.

W konsekwencji powyższego, Sąd Okręgowy, na podstawie art. 477<sup>14</sup> § 1 k.p.c., oddalił odwołanie.