

**Sygn. akt** V U 123/17

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**Dnia** 14 marca 2017 r.

**Sąd Okręgowy - Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Legnicy**

w składzie:

**Przewodniczący:** SSO Adrianna Mongialło

**Protokolant:** star. sekret. sądowy Ewelina Trzeciak

**po rozpoznaniu w dniu** 14 marca 2017 r. w Legnicy

**sprawy z wniosku** J. H.

**przeciwko** Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

o emeryturę pomostową

**na skutek odwołania** J. H.

**od decyzji** Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

**z dnia** 16 grudnia 2016 r.

**znak** (...)

**oddala odwołanie**

Sygn. akt V U 123/17

## UZASADNIENIE

Decyzją z 16 grudnia 2016r., znak (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych - po rozpatrzeniu wniosku J. H. z 25 listopada 2016r. - odmówił wnioskodawcy przyznania prawa do emerytury pomostowej.

W uzasadnieniu organ rentowy powołał treść przepisu art. 4 w zw. z art. 11 ustawy o emeryturach pomostowych i wskazał, że wnioskodawca przed 1.01.1999r. nie wykonywał pracy w szczególnych warunkach lub szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3 ustawy lub art. 32 i art. 33 ustawy emerytalnej oraz nie udowodnił rozwiązania stosunku pracy z pracodawcą.

Od powyższej decyzji odwołanie złożył J. H. domagając się zmiany zaskarżonej decyzji poprzez przyznanie mu prawa do emerytury pomostowej. W ocenie wnioskodawcy w okresie od 1 maja 1995r. do 30 września 1996r. wykonywał on pracę operatora maszyn i urządzeń pod ziemią stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w (...) Zakłady (...) w I. oraz w okresie od 1 października 1996r. do 31 stycznia 1998r. na stanowisku maszynisty pomp pod ziemią i od 1 lutego 1998r. do 31 lipca 2000r. jako ślusarz-mechanik maszyn i urządzeń górniczych pod ziemią w Przedsiębiorstwie (...) S.A. w I..

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie, podtrzymując argumentację przedstawioną w zaskarżonej decyzji.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

J. H. urodził się (...) Na dzień złożenia wniosku o emeryturę pomostową wnioskodawca wykazał 40 lat, 1 miesiąc i 21 dni okresów składkowych i nieskładkowych. Organ rentowy uwzględnił wnioskodawcy jako staż pracy w warunkach szczególnych w wymiarze 15 lat, 3 miesiące i 2 dni - okres zatrudnienia w (...) S.A. Oddział Zakłady (...) od 1 sierpnia 2000r. Do pracy w szczególnych warunkach nie zostały zaliczone okresy : od 1 maja 1995r. do 30 września 1996, od 1 października 1996r. do 31 lipca 2000r. ponieważ pracodawca nie potwierdził, że prace wykonywane były w myśl art. 50c ustawy o emeryturach i rentach z FUS, ponadto brak jest wykazu zjazdów pod ziemię oraz informacji na rzecz jakich zakładów górniczych świadczone były prace.

(bezsporne)

J. H. był zatrudniony:

- od 16 września 1976r. do 30 września 1994r. w (...) S.A. Oddział Zakład (...) w W. na stanowisku ślusarza na powierzchni, rozdzielcy, kierowcy wózka, kierowcy pojazdów transportu wewnętrznego,

- od 1 października 1994r. do 30 września 1996r. w (...) S.A. Oddział Zakłady (...) w I. na stanowisku kierowcy, w tym od 1 maja 1995r. na stanowisku operatora maszyn i urządzeń pod ziemią,

- od 1 października 1996r. do 31 lipca 2000r. w Przedsiębiorstwie (...) S.A. w I. na stanowisku maszynisty pomp pod ziemią, ślusarza-mechanika maszyn i urządzeń górniczych pod ziemią.

dowód: - akta emerytalne wnioskodawcy;

W dniu 25 listopada 2016r. ubezpieczony złożył wniosek o emeryturę pomostową. Z wnioskodawcą nie nastąpiło rozwiązanie stosunku pracy. Od 1 sierpnia 2000r. do chwili obecnej jest zatrudniony w (...) S.A. Oddział Zakłady (...) w L. na stanowisku ślusarza-mechanika maszyn i urządzeń górniczych pod ziemią.

dowód: - akta emerytalne wnioskodawcy;

### **Sąd zważył, co następuje:**

Odwołanie jest niezasadne.

Warunki nabywania prawa do emerytury pomostowej uregulowane zostały w ustawie z 19 grudnia 2008r. o emeryturach pomostowych ( Dz.U. z 2008r. nr 237 poz. 1656), która weszła w życie 1 stycznia 2009r.

Zgodnie z przepisem art. 3 ust. 1 pracami w szczególnych warunkach są prace związane z czynnikami ryzyka, które z wiekiem mogą z dużym prawdopodobieństwem spowodować trwale uszkodzenie zdrowia, wykonywane w szczególnych warunkach środowiska pracy, determinowanych siłami natury lub procesami technologicznymi, które mimo zastosowania środków profilaktyki technicznej, organizacyjnej i medycznej stawiają przed pracownikami wymagania przekraczające poziom ich możliwości, ograniczony w wyniku procesu starzenia się jeszcze przed osiągnięciem wieku emerytalnego, w stopniu utrudniającym ich pracę na dotychczasowym stanowisku; wykaz prac w szczególnych warunkach określa załącznik nr 1 do ustawy. Art. 3 ust. 3 określa, że pracami o szczególnym charakterze są prace wymagające szczególnej odpowiedzialności oraz szczególnej sprawności psychofizycznej, których możliwość należytego wykonywania w sposób niezagrażający bezpieczeństwu publicznemu, w tym zdrowiu lub życiu innych osób, zmniejsza się przed osiągnięciem wieku emerytalnego na skutek pogorszenia sprawności psychofizycznej, związanego z procesem starzenia się; wykaz prac o szczególnym charakterze określa załącznik nr 2 do ustawy.

Za pracowników wykonujących prace w szczególnych warunkach uważa się : pracowników wykonujących po dniu wejścia w życie ustawy, w pełnym wymiarze czasu pracy, prace, o których mowa w ust. 1 ( art. 3 ust. 4 ), a także osoby wykonujące przed dniem wejścia w życie ustawy prace w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3 ustawy lub art. 32 i art. 33 ustawy o emeryturach i rentach z FUS ( art. 3 ust. 7).

Zgodnie z art. 4, prawo do emerytury pomostowej, z uwzględnieniem art. 5 - 12, przysługuje pracownikowi, który spełnia łącznie następujące warunki:

- 1)urodził się po dniu 31 grudnia 1948 r.;
- 2)ma okres pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze wynoszący co najmniej 15 lat;
- 3)osiągnął wiek wynoszący co najmniej 55 lat dla kobiet i co najmniej 60 lat dla mężczyzn;
- 4)ma okres składkowy i nieskładkowy, ustalony na zasadach określonych w art. 5 - 9 i art. 11 ustawy o emeryturach i rentach z FUS, wynoszący co najmniej 20 lat dla kobiet i co najmniej 25 lat dla mężczyzn;
- 5)przed dniem 1 stycznia 1999 r. wykonywał prace w szczególnych warunkach lub prace w szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3 ustawy lub art. 32 i art. 33 ustawy o emeryturach i rentach z FUS;
- 6) po dniu 31 grudnia 2008 r. wykonywał pracę w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3;
- 7)nastąpiło z nim rozwiązanie stosunku pracy.

Zgodnie z art. 11 ustawy, pracownik wykonujący prace górnicze, o których mowa w art. 50c ustawy o emeryturach i rentach z FUS, który spełnia warunki określone w art. 4 pkt. 1, 4-7, nabywa prawo do emerytury pomostowej, jeżeli osiągnął wiek wynoszący co najmniej 55 lat dla kobiet i co najmniej 60 lat dla mężczyzn oraz ma okres pracy górniczej, o której mowa w art. 50c ustawy o emeryturach i rentach z FUS, wynoszący co najmniej 15 lat.

Wskazane wyżej przesłanki warunkujące nabycie prawa do emerytury pomostowej muszą zostać przez ubezpieczonego spełnione łącznie. Brak którejkolwiek z nich skutkuje brakiem prawa do emerytury pomostowej. J. H. nie spełnił wszystkich przesłanek warunkujących przyznanie mu prawa do emerytury pomostowej określonych w art. 4 i art. 4 w zw. z art. 11 ustawy o emeryturach pomostowych.

W sprawie poza sporem pozostawało, że wnioskodawca urodził się po dniu 31 grudnia 1948r., ukończył 60 lat w dniu(...), ma okres pracy górniczej wynoszący ponad 15 lat, ma wymagany okres składkowy i nieskładkowy co najmniej 25 lat, po dniu 31 grudnia 2008r. wykonywał pracę w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3.

Organ rentowy zakwestionował w przypadku ubezpieczonego dwie przesłanki : określoną w art. 4 pkt. 5 ( tj. przed 1.01.1999r. nie wykonywał pracy w szczególnych warunkach lub szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3 ustawy lub art. 32 i art. 33 ustawy emerytalnej) oraz określoną w art. 4 pkt. 7 ( tj. nie udowodnił rozwiązania stosunku pracy z pracodawcą).

Niespornie wnioskodawca nadal do chwili obecnej - poczynając od 1 sierpnia 2000r. jest zatrudniony w (...) S.A. Oddział (...) w L. i nie zamierza aktualnie rozwiązywać stosunku pracy. Tym samym bezprzedmiotowa stała się ocena i analiza kwestionowanej przez organ rentowy przesłanki określonej w art. 4 pkt. 5 ustawy. Nawet bowiem pozytywne przyjęcie spełnienia przez wnioskodawcę tej przesłanki nie będzie skutkowało przyznaniem prawa do świadczenia. Wnioskodawca nadal bowiem pozostaje w zatrudnieniu i nie nastąpiło z nim rozwiązanie stosunku pracy. Jak wskazano zostało powyżej, spełnienie przesłanek określonych w przepisie art. 4 musi nastąpić kumulatywnie. Emerytura pomostowa jest świadczeniem o szczególnym charakterze. Jej celem jest bowiem zapewnienie ochrony ubezpieczeniowej tej kategorii ubezpieczonych, którzy ze względu na niski wiek nie nabyli jeszcze prawa do emerytury, a z drugiej strony - wbrew własnej woli - zostali pozbawieni możliwości dalszego zarobkowania.

Z tego względu Sąd ograniczył analizę przesłanek uzyskania przez wnioskodawcę prawa do emerytury pomostowej stwierdzając, że nawet przyjęcie, iż wnioskodawca spełnia przesłankę określoną w art. 4 pkt. 5 nie spowoduje nabycia przez niego prawa do tego świadczenia z uwagi na nieprzerwane - kontynuowane do chwili obecnej zatrudnienie.

Z uwagi zatem na niespełnienie przez wnioskodawcę warunków określonych w przepisach art. 4 w zw. z art. 11 ustawy o emeryturach pomostowych, Sąd na podstawie art. 477<sup>14</sup> § 1 k.p.c. oddalił odwołanie.