

Sygn. akt V U 258/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 24 maja 2017 r.

Sąd Okręgowy - Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Legnicy

w składzie:

Przewodniczący: SSO Mirosława Molenda-Migdalewicz

Protokolant: star. sekr. sądowy Katarzyna Awsiukiewicz

po rozpoznaniu w dniu 24 maja 2017 r. w Legnicy

sprawy z wniosku W. S.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

o zawieszenie decyzji określającej wysokość zadłużenia z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne i ubezpieczenie zdrowotne

na skutek odwołań W. S.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

z dnia 10 stycznia 2017 r. **znak** (...)

z dnia 15 marca 2017 r. **znak** (...)

I. **oddala odwołania,**

II. **zasądza od wnioskodawcy W. S. na rzecz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. kwotę 1800 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.**

Sygn. akt VU 258/17

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 10 stycznia 2017 r. – znak (...) - Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. określił W. S. zaległości w związku z prowadzoną przez niego działalnością gospodarczą na :

- ubezpieczenie społeczne za miesiące okres od marca 2016r. do sierpnia 2016r.. w łącznej kwocie– 4280,10 zł, oraz należne odsetki w kwocie 186zł ,

- ubezpieczenia zdrowotne za okres od marca 2016r. do sierpnia 2016r.. w łącznej kwocie– 1733,70 zł oraz należne odsetki w kwocie 77zł .

W uzasadnieniu organ rentowy wskazał, że wnioskodawca został zawiadomiony o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie określenia wysokości należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne i ubezpieczenia zdrowotne , wzywając jednocześnie ubezpieczonego do złożenia pisemnych wyjaśnień w sprawie przyczyn nieopłacenia składek – pod rygorem wydania decyzji określającej wysokość zaległości składkowych na podstawie zgromadzonych dowodów w toku postępowania .

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego ZUS Oddział w L. wydał powyższą decyzję , informując jednocześnie wnioskodawcę , że decyzja – zgodnie z par.2pkt.2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 30 października 2014r. w sprawie określenia należności pieniężnych , których egzekucja może być wszczęta bez uprzedniego doręczenia upomnienia, stanowi podstawę do wydania tytułu wykonawczego (Dz.U. z 2016r.,poz. 599 z póź.zm.)– bez uprzedniego doręczenia upomnienia . Ponadto ZUS Oddział w L. poinformował wnioskodawcę – w uzasadnieniu decyzji – że , art. 26 ust.2 ustawy z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz.U. z 2016r. , poz. 963, z póź. zm.) stanowi podstawę wpisu hipoteki do księgi wieczystej nieruchomości , stanowiącej własność zobowiązanego

Odwołanie od powyższej decyzji złożył W. S. wnosząc o zawieszenie decyzji określającej wysokość zadłużenia tytułu składek na ubezpieczenia społeczne i ubezpieczenia zdrowotne .

W uzasadnieniu odwołania skarżący podniósł, że działalność rozpoczął w grudniu 2015r. w zakresie branży sanitarnej . W tym czasie prowadził rozmowy i negocjacje w sprawie zleceń .Na terenie powiatu (...) nie było żadnych prac w branży sanitarnej .Takie prace rozpoczną się dopiero w 2017r. przy modernizacji oczyszczalni ścieków . Starania wnioskodawcy w zakresie pozyskania zleceń przyniosą efekt dopiero w III kwartale 2017r.

W uzasadnieniu odwołania skarżący podniósł , że nie kwestionuje wysokości swojego zadłużenia z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne i zgłosił gotowość ich spłaty w ramach układu ratalnego .

W odpowiedzi na odwołanie Zakład Ubezpieczeń Społecznych wniósł o jego oddalenie oraz podtrzymał argumentację przedstawioną w zaskarżonej decyzji. Organ rentowy wskazał , że wskazane w odwołania problemy związane z pozyskaniem zleceń związane są z ryzykiem prowadzenia działalności gospodarczej i nie stanowią podstawy do zwolnienia płatnika składek z ustawowego obowiązku ich opłacania .

Ponadto wskazano , że wnioskodawca do daty złożenia odwołania nie złożył w ZUS Oddział w L. wniosku o rozłożenia na raty należności składekowych .

Decyzją z dnia 15 marca 2017 r. – znak (...) - Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. określił W. S. zaległości w związku z prowadzoną przez niego działalnością gospodarczą na :

- ubezpieczenie społeczne za miesiące okres od września 2016r. do listopada 2016r. w łącznej kwocie– 2140,05 zł, oraz należne odsetki w kwocie 59zł ,

- ubezpieczenia zdrowotne za okres od września 2016r. do listopada 2016r. w łącznej kwocie– 866,85 zł, oraz należne odsetki w kwocie 18zł .

W uzasadnieniu organ rentowy przedstawił tożsamą argumentację jak w uzasadnieniu decyzji z dnia 10 stycznia 2017 r.- opisanej powyżej .

Odwołanie od powyższej decyzji złożył W. S. , w którym domagał się wstrzymania postępowania w sprawie określenia wysokości zadłużenia z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne i ubezpieczenia zdrowotne .

W uzasadnieniu odwołania skarżący powołał te same argumenty jak w odwołaniu decyzji z dnia 10 stycznia 2017 r.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy podtrzymał swoje stanowisko w sprawie , wnosząc o oddalenie odwołania .

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

W. S. zaewidencjonowany jest jako płatnik składek z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej pod skróconą nazwą (...).

W okresie od marca 2016r. do listopada 2016r. wnioskodawca zalegał z opłaceniem składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne .

W wyżej wymienionym okresie W. S. nie złożył do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w L. wniosku o rozłożenia na raty zaległości składkowych .

W dniu 10 stycznia 2017r. ZUS Oddział w L. poinformował W. S. o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie określenia wysokości należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne i ubezpieczenia zdrowotne , na które składają się: - składka ubezpieczenie społeczne za miesiące okres od marca 2016r. do sierpnia 2016r. w łącznej kwocie– 4280,10 zł oraz należne odsetki w kwocie 85zł ,

- składka ubezpieczenia zdrowotne za okres od marca 2016r. do sierpnia 2016r.. w łącznej kwocie– 1733,70 zł oraz należne odsetki w kwocie 27zł.

ZUS Oddział w L. wezwał jednocześnie ubezpieczonego do złożenia pisemnych wyjaśnień w sprawie przyczyn nieopłacenia składek – pod rygorem wydania decyzji określającej wysokość zaległości składkowych na podstawie zgromadzonych dowodów w toku postępowania .

Podczas przeprowadzonego w sprawie postępowania wyjaśniającego ustalono , że na rachunku ZUS nie zostały przekazane wpłaty dokonane po terminie na poczet zobowiązania, a na koncie płatnika składek nie stwierdzono nienależnie opłaconych składek , które mogłyby podlegać z urzędu zaliczeniu na poczet zaległych lub bieżących składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne .

W następstwie poczynionych ustaleń w toku postępowania wyjaśniającego ZUS Oddział w L. wydał zaskarżoną decyzję .

W dniu 10 lutego 2017r. ZUS Oddział w L. poinformował W. S. o zakończeniu wszczętego z urzędu postępowania w sprawie określenia wysokości należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne i ubezpieczenia zdrowotne .

Zgodnie z art. 10 par.1 Kodeksu postępowania administracyjnego wyznaczono termin na wypowiedzenie się w sprawie odnośnie zebranych dowodów – 7 dni od daty doręczenia zawiadomienia o zakończeniu postępowania dowodowego.

Powyższe zawiadomienie zostało doręczone wnioskodawcy w dniu 21 lutego 2017r.

W wyznaczonym terminie W. S. nie wypowiedział się co do zebranych w sprawie materiałów i dowodów .

W następstwie poczynionych ustaleń w toku postępowania wyjaśniającego ZUS Oddział w L. wydał w dniu 15 marca 2017r.zaskarżoną decyzję .

Łączna wysokość składek na ubezpieczenia społeczne i ubezpieczenia zdrowotne w okresie od marca 2016r. do listopada 2016r. wynosiła 9020,70zł .

d o w ó d: akta ubezpieczeniowe wnioskodawcy .

Sąd zważył, co następuje:

Odwołania nie zasługiwały na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 46ust.1 i art. 32 ustawy z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz.U. z 2016r. , poz. 963, z póź. zm.), płatnik składek jest zobowiązany według zasad wynikających z przepisów prawa obliczać , potrącać z dochodów oraz rozliczać i opłacać należne składki .

Z materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie wynika , że w okresach wskazanych w zaskarżonych decyzjach tj. od marca 2016r. do listopada 2016r. wnioskodawca z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej firmy (...) nie opłacał należnych składek na ubezpieczenia społeczne i ubezpieczenia zdrowotne .

Tym samym płatnik składek nie dopełnił ciężącego na nim ustawowego obowiązku opłacania składek na wskazane ubezpieczenia z tytułu , któremu podlegał w okresie od marca 2016r. do listopada 2016r.

Łączna wysokość składek na ubezpieczenia społeczne oraz ubezpieczenia zdrowotne wskazana została w ustaleniach faktycznych niniejszego uzasadnienia .

W toku postępowania prowadzonego przed organem rentowym oraz w toku postępowania odwoławczego wnioskodawca nie wniósł zastrzeżeń do wysokości zaległych składek ustalonych przez ZUS po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego , o którego wszczęciu z urzędu W. S. był zawiadomiony pisemnie .

W tym miejscu wskazać należy , że zaskarżone decyzje dotyczą określenia wysokości zadłużenia wnioskodawcy z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne w okresie od marca 2016r. do listopada 2016r.

Zostały one wydane na podstawie wskazanych przepisów ustawy systemowej po uprzednim wszczęciu przez organ rentowy postępowania wyjaśniającego z urzędu – na podstawie art. 83ust.1 i art. 32 ustawy z dnia 13października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych .

W odwołaniu od decyzji z dnia 10 stycznia 2017r. W. S. domagał się zawieszenie decyzji określającej wysokość zadłużenia tytułu składek na ubezpieczenia społeczne i ubezpieczenia zdrowotne .

Z kolei w odwołaniu od decyzji z dnia 15 marca 2017r. skarżący wniósł o wstrzymanie postępowania w sprawie określenia wysokości zadłużenia z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne i ubezpieczenia zdrowotne .

W ocenie sądu powyższe żądanie wnioskodawcy zawarte w odwołaniach nie znajdują podstaw prawnych do ich uwzględnienia na etapie postępowania sądowego toczącego się na skutek odwołania od decyzji organu rentowego wydanej w przedmiocie określenia zaległości z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne i ubezpieczenia zdrowotne .

O zastosowanie zawieszenia postępowania w sprawie wydania decyzji administracyjnej W. S. mógł wnosić przed wydaniem przez ZUS Oddział w L. decyzji w dniu 10 stycznia 2017r. i 15 marca 2017r.

Rozpoznając odwołania złożone w niniejszej sprawie sąd uznał za trafne stanowisko organu rentowego przedstawione w uzasadnieniu odpowiedzi na odwołanie , że nie zwalnia wnioskodawcy z obowiązku opłacania składek na obowiązkowe ubezpieczenia fakt nie osiągnięcia dochodów w początkowym okresie działalności gospodarczej .

Zwrócić należy bowiem uwagę na fakt ,iż sam wnioskodawca w odwołaniach podał , że w spornych okresach prowadził działalność gospodarczą. Składał jako firma (...)oferty na wykonanie robót sanitarnych i prowadził rozmowy w sprawie zleceń na terenie W. , W. i Z. . Problemy z pozyskaniem zleceń i zorganizowaniem frontu robót jest ryzykiem związanym z prowadzeniem działalności gospodarczej , które nie stanowi przesłanki do zwolnienia ubezpieczonego z obowiązkowego ubezpieczenia społecznego i zdrowotnego z tytułu z prowadzonej działalności gospodarczej .

Reasumując Sąd na podstawie art. 477¹⁴ § 1 k.p.c. oddalił odwołania , gdyż nie było podstaw do ich uwzględnienia z przyczyn wymienionych w niniejszym uzasadnieniu .

Konsekwencją oddalenia odwołań od zaskarżonych decyzji było orzeczenie o kosztach niniejszego procesu, na które złożyły się tylko koszty zastępstwa procesowego.

O ich wysokości Sąd orzekł na podstawie art. 98 § 1 i 3 k.p.c. w zw. z § 2 pkt.4 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniające Rozporządzenie w sprawie opłat za czynności radców prawnych z dnia 03 października 2016r. (Dz.U. z 2016r. poz. 1667).