

Sygn. akt V U 286/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 7 czerwca 2017 r.

Sąd Okręgowy - Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Legnicy

w składzie:

Przewodniczący: SSO Mirosława Molenda-Migdalewicz

Protokolant: star. sekr. sądowy Katarzyna Awsiukiewicz

po rozpoznaniu w dniu 7 czerwca 2017 r. w Legnicy

sprawy z wniosku R. D.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

o waloryzację emerytury

na skutek odwołania R. D.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

z dnia 2 marca 2017 r.

znak (...)

oddala odwołanie

Sygn. akt V U 286/17

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 02 marca 2017 r., znak: (...), Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. dokonał waloryzacji emerytury wnioskodawczyni R. D..

Wysokość zwaloryzowanej emerytury ustalono poprzez pomnożenie kwoty świadczenia ustalonego na dzień 28 lutego 2017r. tj. 882,56zł przez wskaźnik waloryzacji 100,44%. Kwota podwyżki była niższa niż 10 zł w związku z tym wysokość zwaloryzowanej emerytury ustalono poprzez dodanie do kwoty świadczenia przysługującego na dzień 28 lutego 2017r. kwoty 10 zł .

Emerytura wnioskodawczyni po waloryzacji od dnia 01 marca 2017r. wynosi 892,56zł .

Od ww. decyzji odwołanie złożyła wnioskodawczyni, wnosząc o jej zmianę poprzez przyznanie jej prawa do emerytury w wysokości minimalnej 1000zł .

W uzasadnieniu odwołania oraz w pismach procesowych skarżąca wskazała , że przed datą przyznania – przez organ rentowy emerytury z urzędu była uprawniona do renty z tytułu całkowitej niezdolności do pracy . Zatem spełnia dyspozycję art. 85 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych , a w konsekwencji powinna od 01 marca 2017r. mieć przyznaną emeryturę najniższą w wysokości 1000zł , a nie waloryzację jedynie o kwotę 10 zł do łącznej wysokości emerytury 892,56zł.

W odpowiedzi na odwołanie Zakład Ubezpieczeń Społecznych wniósł o jego oddalenie, argumentując jak w zaskarżonej decyzji.

W uzupełnieniu odpowiedzi na odwołanie – na rozprawie w dniu 07 czerwca 2017r. – pełnomocnik organu rentowego wskazał, że wnioskodawczyni nie mieści się w kręgu osób, których dotyczy dyspozycja art. 85 ust. 2 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. W dacie bowiem waloryzacji wnioskodawczyni nie była osobą, która pobierała rentę z tytułu całkowitej niezdolności do pracy, gdyż jej prawo do tego świadczenia ustalało z dniem przyznania z urzędu emerytury.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Wnioskodawczyni R. D., ur. (...), do dnia 28 maja 2008r. pobierała rentę z tytułu całkowitej niezdolności do pracy.

Wiek 60 lat skarżąca ukończyła z dniem(...).

Decyzją z dnia 15 maja 2008r. – znak (...) -Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. przyznał R. D. prawo do emerytury z urzędu od dnia (...) tj. od daty osiągnięcia wieku emerytalnego.

W powyższej decyzji wskazano, że od dnia (...) ustaje prawo do renty z tytułu całkowitej niezdolności do pracy.

Od dnia (...) do chwili obecnej wnioskodawczyni wypłacana jest emerytura.

Na dzień(...) wysokość tego świadczenia wynosiła brutto 882,56zł.

dowód:

akta ubezpieczeniowe wnioskodawczyni k.81,207,239.

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie nie zasługiwało na uwzględnienie.

Zgodnie z treścią art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tekst jednolity DZ.U. z 2016r. poz. 887 ze zm.) kwota najniższej emerytury z zastrzeżeniem art. 24a ust. 6 wynosi 1000zł miesięcznie.

Powołany przepis art. 24a ust. 6 w zw. z ust. 2 stanowi, że organ rentowy z chwilą osiągnięcia przez rencistę wieku emerytalnego ma obowiązek wydać decyzję o przyznaniu emerytury z urzędu, która nie może być niższa od pobieranej dotychczas renty z tytułu niezdolności do pracy.

Zatem z literalnej wykładni powyższych przepisów wynika, że najniższa emerytura w wysokości 1000zł miesięcznie brutto przysługuje tylko tym emerytom, którzy prawo do emerytury nabyli po dacie wprowadzenia nowelizacji art. 85 ust. 2 ustawy emerytalnej.

Wnioskodawczyni nie znajduje się w kręgu osób wymienionych w powołanych przepisach, gdyż prawo do emerytury nabyła z urzędu z chwilą osiągnięcia ustawowego wieku emerytalnego lat 60 tj. w dniu (...) i od tej daty ustalało jej prawo do renty z tytułu całkowitej niezdolności do pracy, o czym organ rentowy pouczył wnioskodawczynię wydając decyzję w dniu 15 maja 2008r. – opisaną w ustaleniach faktycznych niniejszego uzasadnienia.

R. D. zarzuca, iż przepis art. 85 ust. 2 ustawy emerytalnej dotyczy wszystkich ubezpieczonych, którzy prawo do emerytury nabyli z urzędu będąc rencistami z tytułu całkowitej niezdolności do pracy.

Rozpoznając odwołanie wnioskodawczyni sąd dokonując literalnej wykładni powołanych przepisów uznał za prawidłowe stanowisko organu rentowego przedstawione na rozprawie w dniu 07 czerwca 2016r.

Przepis art. 85 ust. 2 ustawy emerytalnej dotyczy bowiem tylko tych osób , które prawo do emerytury nabywają od momentu znowelizowania przepisu w brzmieniu umożliwiającym ustalenie minimalnej emerytury przyznanej z urzędu - w wysokości 1000zł miesięcznie .

Wynika to z literalnego brzmienia przepisu , że kwota najniższej emerytury – z zastrzeżeniem art. 24a ust.6 - wynosi 1000 zł miesięcznie .

Powołany - w zastrzeżeniach do art. 85 ust. 2 ustawy emerytalnej - przepis stanowi, że emerytura z urzędu nie może być niższa od pobieranej dotychczas renty z tytułu niezdolności do pracy.

Z akt ubezpieczeniowych wynika , że na dzień 01 marca 2017r. jedynym świadczeniem , które pobierała R. D. była emerytura z urzędu .

Z kolei art. 101a ustawy emerytalnej stanowi , że prawo do renty z tytułu niezdolności do pracy ustaje z dniem , od którego przyznana została emerytura na podstawie art. 24 a , czyli emerytura z urzędu .

W przypadku wnioskodawczynie prawo do renty z tytułu całkowitej niezdolności do pracy ustało z dniem (...)

Na podstawie akt ubezpieczeniowych sąd uznał , że skarżąca nie posiada 20 lat stażu ubezpieczeniowego, co powodowałoby z mocy ustawy podwyższenie emerytury- przyznanej na podstawie art. 24 a - do kwoty najniższej 1000zł brutto miesięcznie .

W ocenie sądu brak jest podstaw prawnych do rozszerzenia kręgu osób uprawnionych do przyznania kwoty najniższej emerytury do osób – tak jak w przypadku wnioskodawczynie , które prawo do emerytury z urzędu nabyły przed datą nowelizacji art. 85 ustawy emerytalnej w jego brzmieniu obowiązującym od 01 marca 2017r. Skoro ustawodawca nie przewidział takich instrumentów prawnych to stosując powszechną zasadę prawną , iż prawo nie działa wstecz – sąd uznał ,za prawidłowe stanowisko organu rentowego przedstawione w zaskarżonej decyzji . Tym samym w ocenie sądu od dnia 01 marca 2017r. wnioskodawczynie przysługuje jedynie prawo do waloryzacji emerytury wskaźnikiem 100,44%.

Reasumując sąd na podstawie art. 477(14 w indeksie górnym) § 1 k.p.c., oddalił odwołanie , gdyż nie znalazł podstaw do jego uwzględnienia z przyczyn wymienionych w niniejszym uzasadnieniu .