

Sygn. akt V U 846/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 24 stycznia 2018 r.

Sąd Okręgowy - Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Legnicy

w składzie:

Przewodniczący: SSO Regina Stępień

Protokolant: star. sekr. sądowy Ewelina Trzeciak

po rozpoznaniu w dniu 24 stycznia 2018 r. w Legnicy

sprawy z wniosku E. B.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

o emeryturę

na skutek odwołania E. B.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

z dnia 4 października 2017 r.

znak (...)

zmienia decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. z dnia 4 października 2017 r. znak (...) w ten sposób, że zobowiązuje organ rentowy do wypłaty emerytury wnioskodawcy E. B. od 01 października 2017 roku.

SSO Regina Stępień

Sygn. akt V U 846/17

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 4 października 2017r. znak: (...), Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. przyznał E. B. od 1 października 2017r. emeryturę wobec wejścia w życie przepisów obniżających wiek emerytalny. W przypadku wnioskodawcy wobec osiągnięcia przez niego 65 lat - w dniu (...)Prawo do tego świadczenia zostało zawieszona wobec pobierania przez niego emerytury rolniczej. Organ rentowy pouczył wnioskodawcę, iż wznowienie wypłaty tej emerytury nastąpi po podjęciu przez niego decyzji o wyborze świadczenia.

Odwołanie od powyższej decyzji złożył E. B., domagając się jej zmiany poprzez wypłatę przyznanego świadczenia. Przyznał, iż pobiera emeryturę rolniczą, ale uważał iż powinien mieć prawo do pobierania obu świadczeń.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie, podtrzymując argumenty zawarte w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji.

Sąd ustalił:

Wnioskodawca E. B. urodził się (...) Wiek 65 lat ukończył z dniem (...)

Otrzymuje rentę rolniczą z tytułu niezdolności do pracy.

W dniu 4 września 2017r. skierował do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych wniosek o przyznanie emerytury. Skarżoną decyzją z 4 października 2017r. organ rentowy przyznał mu prawo do emerytury w powszechnym wieku emerytalnym, na podstawie art. 24 ustawy o emeryturach i rentach (tj. po osiągnięciu 65 roku życia), po wejściu w życie przepisów obniżających wiek emerytalny tj. od 1 października 2017r. Prawo do tego świadczenia zostało zawieszona wobec pobierania przez niego emerytury rolniczej.

/b e z s p o r n e, a nadto dokumenty z t. III akt emerytalnych wnioskodawcy/

Sąd zważył:

Odwołanie wprawdzie w zakresie żądania wypłaty obu świadczeń tj. zarówno emerytury z powszechnego systemu emerytalnego jak i renty rolniczej z tytułu niezdolności do pracy nie jest zasadne.

Jednak organ rentowy nieprawidłowo zawiesił wypłatę emerytury wnioskodawcy wobec pobierania przez niego renty rolniczej.

Zawieszając wypłatę emerytury wnioskodawcy przyznanej na podstawie art. 24 ustawy o emeryturach i rentach z FUS, ZUS Oddział w L. powołał jako podstawę art. 33 ust. 1 ustawy z 20 grudnia 1990r. o ubezpieczeniu społecznym rolników, zgodnie z którym w razie zbiegu prawa do emerytury z prawem do renty na podstawie tej ustawy uprawnionemu przyznaje się jedno świadczenie – wyższe lub wybrane przez uprawnionego. Treść tego przepisu, jak wynika z jego brzmienia – reguluje zasady wypłaty świadczeń w zbiegu, przyznanych na podstawie tej ustawy czyli zbiegu prawa do emerytury rolniczej i renty rolniczej .

Wnioskodawca pobiera rentę rolniczą z tytułu niezdolności do pracy, zaś skarżoną decyzją przyznano mu prawo do emerytury na podstawie art. 24 ustawy o emeryturach i rentach z FUS. Do tej sytuacji zastosowanie ma przepis art. 33 ust. 2b ustawy z 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (t. jed. Dz.U.2017.2336). Zgodnie z nim, uprawniony do renty rolniczej z tytułu niezdolności do pracy (...) i do emerytury na podstawie art. 24 lub 24a przepisów emerytalnych traci prawo do renty rolniczej z tytułu niezdolności do pracy (...), chyba że zanim wystąpi z wnioskiem o prawo do emerytury na podstawie art. 24 lub art. 24a przepisów emerytalnych złoży oświadczenie, że wybiera rentę rolniczą. W aktach emerytalnych nie ma oświadczenia wnioskodawcy o tym, że chce pobierać rentę rolniczą. Przy czym takie oświadczenie winien, ewentualnie złożyć w organie wypłacającym mu rentę rolniczą. Wobec czego ZUS Oddział w L. powinien mu wypłacać emeryturę z powszechnego systemu i brak było podstaw do zawieszenia jej wypłaty.

Mając na uwadze powyższe, Sąd na podstawie art. 477¹⁴ § 2 1 k.p.c. zmienił skarżoną decyzję i orzekł jak w sentencji wyroku .

SSO Regina Stępień