

Sygn. akt V U 898/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 16 stycznia 2018 r.

Sąd Okręgowy - Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Legnicy

w składzie:

Przewodniczący: SSO Krzysztof Głowczyński

Protokolant: star. sekr. sądowy Magdalena Teteruk

po rozpoznaniu w dniu 16 stycznia 2018 r. w Legnicy

sprawy z wniosku R. S.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

o ponowne ustalenie kapitału początkowego

na skutek odwołania R. S.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

z dnia 11 października 2017 r.

znak(...)

zmienia decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. z dnia 11 października 2017 r. znak (...) w ten sposób, że do ustalenia wartości kapitału początkowego wnioskodawcy R. S. uwzględnia okresy składkowe:

- od 08 października 1970 r. do 15 października 1972 r.,

- od 20 października 1972 r. do 22 lipca 1976 r.

a także uwzględnia przepracowane przez niego w (...) Spółdzielni (...) w W. dniówki w wymiarze 214 dni przepracowanych w 1986 roku, 252 dni przepracowanych w 1987 roku i 171 dni przepracowanych w 1988 roku.

SSO Krzysztof Głowczyński

VU 898/17

UZASADNIENIE

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. decyzją z dnia 11 października 2017 r., znak: (...) ustalił kapitał początkowy R. S. na dzień 01 stycznia 1999 r.

W odwołaniu od powyższej decyzji R. S. wniósł o jej zmianę poprzez uwzględnienie okresów od 08 października 1970 r. do 15 października 1972 r., od 20 października 1972 r. do 22 lipca 1976 r. i od 04 kwietnia 1986 r. do 03 września 1988 r. Podał, iż w okresie od 08 października 1970 r. do 15 października 1972 r. pracował w (...) Spółdzielni w P. i nie miał wpływu na odprowadzenie składki na ubezpieczenie społeczne. W czasie od 20 października 1972 r. do 22

lipca 1976 r. pracował w zakładzie nieżyjącego M. B.. W ostatnim wymienionym wyżej okresie pracował w pełnym wymiarze czasu pracy. Podał, iż dni wolne lub chorobowe są ujęte w wystawionym przez (...) Spółdzielnię (...) w W..

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. wniósł o oddalenie odwołania. W uzasadnieniu odpowiedzi na odwołanie stwierdził, że w związku ze złożeniem wniosku o emeryturę, w celu obliczenia jej wysokości, zaskarżoną decyzją ustalił wartość kapitału początkowego na dzień 01 stycznia 1999 r. Do jego obliczenia uwzględniono 16 lat i 20 dni (192 miesiące) okresów składkowych oraz 3 miesiące okresów nieskładkowych. Do ustalenia tego kapitału nie uwzględniono wskazanych w odwołaniu okresów, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu decyzji.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny.

R. S., ur. (...) wraz z wnioskiem z dnia 06 września 2012 r. o rentę z tytułu niezdolności do pracy przedłożył oznaczone jako (...)wystawione w J. przez prowadzącego Zakład (...) w J. M. B. świadectwo pracy, w którym wymieniony stwierdził fakt zatrudnienia wnioskodawcy od 08 października 1970 r. do 15 października 1972 r. na stanowisku brukarza-betoniarza. Przedłożył także wystawione przez (...)Spółdzielnię(...)w P. świadectwo pracy z dnia 24 lipca 1976 r., obejmujące okres zatrudnienia ubezpieczonego od 20 października 1972 r. do 22 lipca 1976 r. R. S. przedłożył także świadectwo pracy z dnia 05 września 1988 r., wystawione przez (...)Spółdzielnię (...)w W. na okres jego zatrudnienia w charakterze pracownika fizycznego Grupy Remontowo-Budowlanej od 04 kwietnia 1986 r. do 03 września 1988 r.

(o k o l i c z n o ś c i n i e s p o r n e)

M. B. nie zgłosił R. S. do ubezpieczenia społecznego w okresie od 08 października 1970 r. do 15 października 1972 r.

D o w ó d: w tomie I akt rentowych: pismo z 14 września 2012 r., k. 49.

W załączniku do decyzji w przedmiocie przyznania prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy z dnia 29 listopada 2012 r. organ rentowy podał między innymi, iż nie uwzględnił:

- wskazanego wyżej okresu w Zakładzie M. B., gdyż będące jego w posiadaniu dokumenty nie potwierdzają zatrudnienia wnioskodawcy w czasie od 08 października 1970 r. do 15 października 1972 r.

- okresu zatrudnienia w (...)w P. od 20 października 1972 r. do 22 lipca 1976 r., gdyż świadectwo pracy z dnia 24 lipca 1976 r. nie spełnia wymogów formalnych ze względu na brak pieczętki imiennej osoby upoważnionej do wystawienia dokumentu,

- okresu od 04 kwietnia 1986 r. do 03 września 1988 r. z uwagi na brak zaświadczenia o ilości przepracowanych dni w poszczególnych latach z tytułu zatrudnienia w(...) w W..

W związku z wnioskiem o emeryturę, organ rentowy decyzją z dnia 11 października 2017 r. ustalił kapitał początkowy R. S. na dzień 01 stycznia 1999 r. i do ustalenia jego wartości nie uwzględnił między innymi okresów:

- od 08 października 1970 r. do 15 października 1972 r., gdyż nie została opłacona składka na ubezpieczenie społeczne,

- od 20 października 1972 r. do 22 lipca 1976 r. ze względu na brak na świadectwie pracy pieczętki imiennej,

- od 04 kwietnia 1986 r. do 03 września 1988 r. ze względu na brak wykazu przepracowanych dni w poszczególnych latach.

(o k o l i c z n o ś c i n i e s p o r n e)

W okresie zatrudnienia w (...) w W. od 04 kwietnia 1986 r. do 03 września 1988 r. R. S. przepracował w 1986 r. - 214 dni, w 1987 r. - 252 dni i w 1988 r. - 171 dni.

d o w ó d: pismo RSP w likwidacji, k. 14.

W zakładzie M. B. wnioskodawca wykonywał prace budowlane przy budowie mostów, wykonywał szalunki, kładł kostkę polbruk. Prace te wykonywał codziennie. W K. przy budowie hali sportowej wykonywał fundamenty i wznosił mury. Pracował w wymiarze ponad 8 godzin dziennie. Często gdy przywieziono beton pracował i po 10 godzin. R. S. nie spodziewał się, że pracodawca nie opłacał składek na ubezpieczenie i się tym nie interesował.

W (...) P. ubezpieczony „chodził w pole”, sortował ziemniaki, wykonywał prace załadunkowe i wyładunkowe, w okresie zimowym pracował w magazynie, przerzucał zboże. Był „pracownikiem stałym.”

d o w ó d: wyjaśnienia wnioskodawcy, k. 15; e-protokół: 00:13:00-00:21:00.

Sąd zważył co następuje.

Odwołanie zasługuje na uwzględnienie.

Na wstępie należy wskazać, że zgodnie z art. 174 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych przy ustalaniu kapitału początkowego przyjmuje się przebyte przed dniem wejścia w życie ustawy okresy składkowe, o których mowa w art. 6. W postępowaniu przed organem rentowym fakt świadczenia w spornych okresach pracy R. S. udokumentował świadectwami pracy, jakie w związku z ustaniem stosunków pracy otrzymał. Przedłożył oznaczone jako (...)wystawione w J. przez prowadzącego Zakład (...) w J. M. B. świadectwo pracy, w którym wymieniony stwierdził fakt zatrudnienia wnioskodawcy od 08 października 1970 r. do 15 października 1972 r. na stanowisku brukarza-betoniarza. Bezpośrednią i jedyną przyczynę odmowy uwzględnienia przy ustalaniu wartości kapitału początkowego wskazanego wyżej okresu stanowi stwierdzony przez organ rentowy brak opłacenia składki na ubezpieczenie społeczne. W związku z takim uzasadnieniem należy wskazać, że dla uznania zatrudnienia wykonywanego przed wejściem w życie ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych za okres składkowy w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 2 i art. 6 ust. 2 tej ustawy, nie jest wymagane wykazanie przez osobę ubiegającą się o emeryturę lub rentę opłacania przez pracodawcę składek na pracownicze ubezpieczenie społeczne (por. wyrok Sądu Najwyższego – Izba Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw Publicznych z dnia 06 kwietnia 2007 r., II UK 185/06; OSNAPiUS 2008 nr 9-10, poz. 404, wyrok Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z dnia 10 stycznia 2012 r., III AUa 1535/11, LEX nr 1110775). Jednolite w tej mierze wraz z uzasadnieniem przedstawione stanowisko Sąd w pełni podziela. Skoro zatem wnioskodawca na wskazany wyżej okres zatrudnienia przedstawił wymagany dokument, oparta jedynie na stwierdzeniu braku opłacenia składek odmowa uwzględnienia tego okresu nie jest dostatecznie uzasadniona. Poza tym fakt jego zatrudnienia nie pozostawia w przekonaniu Sądu wątpliwości ze względu także na podane przez R. S. okoliczności dotyczące pracy w spornym okresie pracy.

Na kolejny okres zatrudnienia od 04 kwietnia 1986 r. do 03 września 1988 r. wnioskodawca przedłożył świadectwo pracy w charakterze pracownika fizycznego Grupy Remontowo-Budowlanej w (...)Spółdzielni (...) w W.. Dodatkowo przedłożył wystawioną na podstawie list płac pisemną informację w tej Spółdzielni, z której wynika, że w czasie od 04 kwietnia 1986 r. do 3 września 1988 r. przepracował w 1986 r. - 214 dni, w 1987 r. - 252 dni i w 1988 r. - 171 dni. Treść świadectwa pracy i wyjaśnienie ubezpieczonego nie pozostawia w przekonaniu Sądu wątpliwości co do tego, że wskazaną pracę wykonywał w ramach członkostwa tej Spółdzielni.

Świadectwo pracy i wyjaśnienia wnioskodawcy wskazują na to, że w (...) P. pracował w pełnym wymiarze czasu pracy we wskazanym w świadectwie pracy okresie.

Mając powyższe na uwadze Sąd na podstawie art. 477¹⁴ § 2 k.p.c. uwzględnił uzasadnione odwołanie i orzekł co do istoty sprawy.