

Sygn. akt V U 941/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 marca 2018 r.

Sąd Okręgowy - Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Legnicy

w składzie:

Przewodniczący: SSO Mirosława Molenda-Migdalewicz

Protokolant: star. sekr. sądowy Katarzyna Awsiukiewicz

po rozpoznaniu w dniu 28 marca 2018 r. w Legnicy

sprawy z wniosku L. N.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

o wysokość emerytury

na skutek odwołania L. N.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

z dnia 23 października 2017 r.

znak (...)

oddala odwołanie

SSO Mirosława Molenda-Migdalewicz

Sygn. akt V U 941/17

UZASADNIENIE

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. decyzją ostateczną z dnia 23 października 2017 r., znak: (...), przyznał wnioskodawcy L. N. prawo do emerytury od dnia 01 października 2017r.

Emerytura wnioskodawcy obliczona została zgodnie z art. 24 ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. z 2017r. poz. 1383) .

Podstawę obliczenia emerytury stanowi kapitału początkowego z uwzględnieniem waloryzacji składek i kapitału początkowego zaewidencjonowanych na koncie do końca miesiąca poprzedzającego miesiąc , od którego przysługuje wypłata emerytury. Emerytura stanowi równowartość kwoty będącej wynikiem podzielenia podstawy obliczania emerytury przez średnie dalsze trwanie życia , dla osób w wieku równym wiekowi przejścia na emeryturę . Dla wnioskodawcy :

- kwota zwaloryzowanego kapitału początkowego wynosi 233924,94zł,

- średnie dalsze trwanie życia wynosi 218,90 miesięcy ,

Wysokość emerytury – obliczonej zgodnie z zasadami art. 26 ustawy emerytalnej – wyniosła 1068,64 zł .

W odwołaniu od powyższej decyzji złożył L. N. , w którym wskazał , że obliczona emerytura nie uwzględnia pracy w warunkach szczególnych na stanowisku elektromontera pomiarów urządzeń i sieci elektrycznych pod ziemią w okresie od 04 października 1974r. do 05 września 1975r. oraz od 01 marca 1977r. do 29 lutego 1980r.

W odwołaniu wnioskodawca nie uzasadnił swojego stanowiska w sprawie .

Na rozprawie w dniu 28 marca 2018r. L. N. sprecyzował żądanie odwołania w ten sposób , że domagał się obliczenia wysokości emerytury – przy zastosowaniu przelicznika 1,5- do okresu zatrudnienia w Zakładach (...) od 04 października 1974r. do 05 września 1975r. oraz od 01 marca 1977r. do 29 lutego 1980r.- na podstawie art. 52 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych Ponadto wnioskodawca domagał się przyznania do emerytury dodatku za pracę w warunkach szczególnych we wskazanych okresach zatrudnienia .

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie.

W uzasadnieniu podtrzymano w całości stanowisko przedstawione w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji . Dodatkowo wskazano , że okresy od 04 października 1974r. do 05 września 1975r. oraz od 01 marca 1977r. do 29 lutego 1980r. zaliczone zostały wnioskodawcy do stażu pracy przy wyliczeniu kapitału początkowego .

Ponadto art. 24 ustawy emerytalnej nie przewiduje dodatków do emerytury za pracę wykonywana w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze .

Na rozprawie w dniu 28 marca 2018r. odnośnie żądania przeliczenia emerytury przy zastosowaniu na podstawie art. 52 ust.1 pkt.1 ustawy emerytalnej wniesiono o oddalenie odwołania tak sprecyzowanego , gdyż wnioskodawca – z uwagi na datę urodzenia - nie jest ubezpieczonym co do którego ma zastosowanie wskazany przepis .

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

L. N. urodził się (...)

Wiek 65 lat osiągnął w dniu (...)

Przed osiągnięciem ustawowego wieku emerytalnego L. N. pobierał emeryturę z KRUS .

W dniu 19 września 2017r. L. N. złożył wniosek o emeryturę w wieku ustawowym 65 lat .

Do wniosku ubezpieczony dołączył kopie świadectw pracy wykonywanej w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze w Zakładach (...) w K. 04 października 1974r. do 05 września 1975r. na stanowisku elektromontera urządzeń górniczych pod ziemią oraz od 01 marca 1977r. do 29 lutego 1980r. na stanowisku elektromontera pomiarów urządzeń i sieci elektrycznych pod ziemią .

Wnioskodawca dołączył także za wyżej wskazany okres angaże i kopie dokumentów Rp- 7 .

Rozpoznając powyższy wniosek Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. wydał zaskarżoną decyzję .

dowód:

- akta emerytalne wnioskodawcy dotyczące rozpoznania wniosku z dnia 19.09.2017r.

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

W rozpoznawanej sprawie sporna była prawidłowość ustalenia przez organ rentowy wysokości emerytury wnioskodawcy .

Jak wynika z materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie L. N. wniosek o emeryturę zgłosił 19 września 2017r. .

Wydając zaskarżoną decyzję organ rentowy prawidłowo przyznał ubezpieczonemu prawo do emerytury od dnia 01 października 2017r. tj. od daty obowiązywania znowelizowanego art. 24 ustawy emerytalnej wprowadzającego prawo do emerytury dla mężczyzn w wieku 65 lat . W dacie bowiem złożenia wniosku o emeryturę obowiązywały przepisy określające wyższy niż 65 lat wiek emerytalny dla mężczyzn urodzonych (...)

W zapisie ustawowym art. 24 ustawy emerytalnej nie przewidziano dodatków za pracę warunkach szczególnych lub w szczególnym charakterze , stąd Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. - wydając zaskarżoną decyzję – prawidłowo nie przyznał L. N. z tego tytułu żadnego świadczenia .

Zatem w tym zakresie brak było podstaw prawnych do uwzględnienia żądania wnioskodawcy.

Na uwzględnienie nie zasługiwało również żądanie wnioskodawcy co do obliczenia emerytury przy zastosowaniu przelicznika 1,5 co do okresów pracy górniczej wykonywanej 04 października 1974r. do 05 września 1975r. oraz od 01 marca 1977r. do 29 lutego 1980r.

Powołany przez wnioskodawcę przepis art. 27 ustawy emerytalnej znajduje się w rozdziale 2 regulującym prawa do emerytury ubezpieczonych urodzonych przed 01 stycznia 1949r.

Zatem wnioskodawca będąc osobą urodzoną w dniu (...). nie jest w kręgu podmiotowym adresatów tych uregulowań prawnych zawartych w art. 27 – 50 ustawy emerytalnej .

W konsekwencji nie mają zastosowania w przypadku wnioskodawcy również zapisy art. 52 ust.1 pkt.1 ustawy emerytalnej , ponieważ jak wynika z materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie nie przepracował w warunkach określonych w art. 50c ustawy emerytalnej co najmniej 5 lat . Sporny okres to łącznie 03 lata 08 miesięcy i 29 dni pracy górniczej (09 miesięcy i 01 dzień – od 04 października 1974r. do 05 września 1975r. oraz 02 lata 11 miesięcy i 28 dni - od 01 marca 1977r. do 29 lutego 1980r.) .

Zatem wnioskodawca – w ocenie sądu – nie legitymował się dodatkowo co najmniej 5-letnim okresem pracy górniczej wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy pod ziemią .

Reasumując Sąd, na podstawie art. 477¹⁴ § 1 k.p.c. oddalił odwołanie , gdyż nie znalazł podstaw do jego uwzględnienia z przyczyn wymienionych w niniejszym uzasadnieniu .