

Sygn. akt V U 37/18

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 lutego 2018 r.

Sąd Okręgowy - Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Legnicy

w składzie:

Przewodniczący: SSO Krzysztof Głowczyński

Protokolant: star. sekr. sądowy Magdalena Teteruk

po rozpoznaniu w dniu 27 lutego 2018 r. w Legnicy

sprawy z wniosku Z. H.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

o prawo do emerytury od listopada 2017 r.

na skutek odwołania Z. H.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

z dnia 15 grudnia 2017 r.

znak (...)

oddala odwołanie

SSO Krzysztof Głowczyński

Sygn. akt VU 37/18

UZASADNIENIE

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. po rozpatrzeniu wniosku z dnia 07 grudnia 2017 r., decyzją z dnia 15 grudnia 2017 r., znak: (...), przyznał Z. H. emeryturę od 01 grudnia 2017 r.

W odwołaniu od powyższej decyzji Z. H. wniósł o przyznanie emerytury od listopada 2017 r. Podał, iż po rozwiązaniu z dniem 01 listopada 2017 r. umowy o pracę nie wykonywał żadnej pracy zarobkowej i że w listopadzie 2017 r. zaczął chorować. Leczył się w (...), 02 listopada 2017 r. (lek. laryngolog), 03 listopada 2017 r. (lek. endokrynolog), 08 listopada 2017 r. (lek. histopatolog), 15 listopada 2017 r. (lek. ortopeda-traumatolog), 28 listopada 2017 r. (lek. chorób wewnętrznych – rodzinny).

W odpowiedzi na odwołanie Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. wniósł o jego oddalenie stwierdzając, że wskazane we wniosku z 07 grudnia 2017 r. świadczenie przyznano zgodnie z art. 116 ust. 1 i art. 129 ust. 1 ustawy emerytalnej, od 01 grudnia 2017 r., w którym zgłoszono wniosek.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny.

Z. H., ur. (...), złożył w dniu 07 grudnia 2017 r. wniosek o emeryturę. Wraz z wnioskiem złożył świadectwo pracy z dnia 31 października 2017 r., w którym stwierdzono fakt rozwiązania umowy o pracę z dniem 31 października 2017 r.

Po rozpatrzeniu tego wniosku organ rentowy decyzją z dnia 15 grudnia 2017 r., znak: (...) przyznał ubezpieczonemu prawo do emerytury od dnia 01 grudnia 2017 r., tj. od miesiąca w którym zgłoszono wniosek.

(o k o l i c z n o ś c i n i e s p o r n e)

Sąd zważył co następuje.

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z właściwie wskazanymi ze względu na okoliczności faktyczne sprawy przepisami art. 116 ust. 1 i art. 129 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. z 2017 r, poz. 1383 ze zm.) postępowanie w sprawie świadczeń wszczyna się na podstawie wniosku zainteresowanego, chyba że ustawa stanowi inaczej i świadczenia wypłaca się poczynając od dnia powstania prawa do tych świadczeń, nie wcześniej jednak niż od miesiąca, w którym zgłoszono wniosek lub wydano decyzję z urzędu. Skoro zatem wniosek o emeryturę Z. H. złożył w dniu 07 lutego 2017 r., organ rentowy wszczął postępowanie w sprawie o emeryturę i zgodnie z art. 129 ust. 1 ustawy emerytalnej przyznając prawo do świadczenia podjął jego wypłatę od 01 grudnia 2017 r.; od miesiąca, w którym wnioskodawca złożył wniosek o emeryturę. W świetle zebranego w sprawie materiału i wskazanej powyżej regulacji prawnej nie jest możliwe przyznanie świadczenia zgodnie z oczekiwaniem wnioskodawcy, także za listopad 2017 r.

Mając powyższe na uwadze Sąd na podstawie art. 477¹⁴ § 1 k.p.c. pozbawione uzasadnionych podstaw odwołanie oddalił.