

Sygn. akt VUa 19/13

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 września 2013 roku

Sąd Okręgowy - Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Legnicy

w składzie następującym:

Przewodniczący – SSO Jacek Wilga

Sędziowie: SSO Krzysztof Głowczyński (spr.)

SSO Andrzej Marek

Protokolant: Ewa Sawiak

po rozpoznaniu w dniu 19 września 2013 roku w Legnicy

na rozprawie

sprawy z odwołania I. M.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

o zasiłek chorobowy

na skutek apelacji organu rentowego

od wyroku Sądu Rejonowego - Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Legnicy

z dnia 9 maja 2013 roku sygn. akt IV U 99/13

zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że odwołanie oddala.

UZASADNIENIE

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. decyzją z dnia 01 lutego 2013 r. odmówił I. M. prawa do zasiłku chorobowego za okres od 22 marca 2012 r. do 30 kwietnia 2012 r. W uzasadnieniu wskazał, że wnioskodawczyni była niezdolna do pracy od 12 września 2011 r. do 13 stycznia 2012 r., od 16 stycznia 2012 r. do 13 marca 2012 r. Na okres od 22 marca 2012 r. do 20 maja 2012 r. ubezpieczona przedłożyła kolejne zaświadczenie lekarskie o niezdolności do pracy, a od 01 maja 2012 r. jest uprawniona do renty z tytułu niezdolności do pracy. Zaświadczenia na okres od 22 marca 2012 r. do 20 maja 2012 r. dotyczą tego samego schorzenia co wcześniej orzeczona niezdolność do pracy, do dnia 13 marca 2012 r. Ponieważ przerwa pomiędzy ustaniem poprzedniej niezdolności do pracy orzeczonej do dnia 13 marca 2012 r. a powstaniem ponownej niezdolności do pracy z tytułu tej samej choroby, od 22 marca 2012 r. nie przekraczała 60 dni, brak jest podstaw do rozpoczęcia nowego okresu zasiłkowego i wypłaty zasiłku chorobowego za okres od 22 marca 2012 r. do 30 kwietnia 2012 r.

W odwołaniu od powyższej decyzji I. M. wskazała, że niezdolność do pracy w okresie od 12 września 2011 r. do 06 listopada 2011 r. spowodowana była jednostką chorobową C 23 – nowotwór złośliwy pęcherzyka żółciowego, w dniach od 07 listopada 2011 r. do 13 stycznia 2012 r. – z jednostką chorobową C 50 – nowotwór złośliwy sutka. Po dwóch dniach otrzymała zwolnienie z powodu innego schorzenia – kod 126 – zator płucny i z tego powodu była niezdolna do pracy w dniach od 16 stycznia 2012 r. do 13 marca 2012 r. Następne niezdolności do pracy od 22 marca 2012 r. do 20

kwietnia 2012 r. i od 21 kwietnia 2012 r. do 20 maja 2012 r. spowodowane były chorobą o kodzie D 48 – nowotwór o niepewnym lub nieznanym charakterze innych i nieokreślonych umiejscowień.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. wniósł o oddalenie odwołania. W uzasadnieniu odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wskazał, że okres zasiłkowy 182 dni wnioskodawczyni wykorzystwała z dniem 13 marca 2012 r., a od 01 maja 2012 r. uzyskała prawo do renty z tytułu całkowitej niezdolności do pracy. Postępowanie wyjaśniające w konsultacji z lekarzem orzecznikiem ZUS wykazało, że niezdolność do pracy w okresie od 22 marca 2012 r. do 20 maja 2012 r. ma związek z poprzednimi okresami niezdolności do pracy, orzekanymi do 13 marca 2012 r. Ponadto przerwa pomiędzy tymi okresami niezdolności do pracy nie przekraczała 60 dni. Nie jest zatem możliwe rozpoczęcie nowego okresu zasiłkowego za okres od 2 marca 2012 r. do 40 kwietnia 2012 r.

Wyrokiem z dnia 09 maja 2013 r. Sąd Rejonowy w Legnicy Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych zmienił decyzję zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. z dnia 01 lutego 2013 r. w ten sposób, że przyznał I. M. prawo do zasiłku chorobowego za okres od 22 marca 2012 r. do 30 kwietnia 2012 r. wraz z ustawowymi odsetkami od dnia wymagalności do dnia zapłaty.

Podstawę tego rozstrzygnięcia stanowiło zawarte w aktach zasiłkowych wyjaśnienie lekarza orzecznika ZUS, wskazujące, że okres czasowej niezdolności do pracy wobec zachorowania na jednostkę chorobową o numerze statystycznym C – 50 winien być bezwzględnie wyłączony z jednolitego nieprzerwanego okresu zasiłkowego z uwagi na inną chorobę. Okres ten przekroczył w dniu 06 grudnia 2012 r. barierę 69 dni przerwy, co powoduje powstanie prawa do nowego okresu zasiłkowego. Po niemal 3 – miesięcznym okresie choroby wywołanej zatorem płucnym I. M. korzystała z urlopu wypoczynkowego i w trakcie jego trwania w dniu 22 marca 2012 r. nastąpiło ponowne zachorowanie na chorobę onkologiczną.

W apelacji od powyższego wyroku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. zarzucił naruszenie prawa materialnego przez błędną jego wykładnię, w szczególności art. 8, art. 9 i art. 63 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (Dz. U. z 2010 r. Nr 77, poz. 512 ze zm.) oraz art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 205, poz. 1585) poprzez przyznanie ubezpieczonej prawa do zasiłku chorobowego za okres od 22 marca 2012 r. do 30 kwietnia 2012 r. wraz z ustawowymi odsetkami.

Wskazując na powyższe organ rentowy wniósł o zmianę wyroku w całości poprzez oddalenie odwołania.

W odpowiedzi na apelację I. M. wniosła o jej oddalenie.

Sąd Okręgowy zważył co następuje:

Apelacja zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby lub macierzyństwa, którego naruszenie organ rentowy zasadnie zarzuca, do okresu, o którym mowa w art. 8, zwanego dalej „okresem zasiłkowym”, wlicza się wszystkie okresy nieprzerwanej niezdolności do pracy, jak również niemożność wykonywania pracy z przyczyn określonych w art. 6 ust. 2. Zatem do okresu zasiłkowego należy uwzględnić wszystkie okresy nieprzerwanej niezdolności do pracy, tj. okresy od 12 września 2011 r. do 11 października 2011 r. (nowotwór złośliwy pęcherzyka żółciowego - C 23) i nadal od 12 października 2011 r. do 11 listopada 2011 r. (C 23) oraz od 07 listopada 2011 r. do 13 stycznia 2012 r. Należy przy tym wskazać, że jak wynika z karty informacyjnej leczenia szpitalnego, w dniu 07.11.2011 r. I. M. trafiła do Oddziału Chirurgii Onkologicznej i Ogólnej (...) (...) Centrum Onkologii w P., z rozpoznaniem:

- C50.9 rak piersi prawej. Stan po biopsji mammotomicznej.

- C23 Rak pęcherzyka żółciowego. Rozsiew do kości. Stan po paliatywnej radioterapii (k. 22 akt ubezpieczeniowych).

W dniu 09.12.2011 r. ubezpieczona trafiła na leczenie w Wojewódzkim Szpitalu (...) w L., Oddział Kardiologiczny, z rozpoznaniem zasadniczym 126.9-, zatorowość płucna pośredniego ryzyka i na leczeniu przebywała do 20.12.2011 r. (k. 23 akt ubezpieczeniowych).

W świetle powyższych faktów nieprzerwaną niezdolność do pracy, trwającą od 12.09.2011 r. do 13.01.2012 r., powodowały nowotwór złośliwy pęcherzyka żółciowego, rak piersi prawej, rak pęcherzyka żółciowego oraz zatorowość płucna.

Kolejna niezdolność do pracy orzeczona została na czas od 16.01.2012 r. do 13.03.2012 r. z uwagi na zator płucny (126). Niezdolność ta spowodowana była zatem tą samą chorobą, która powodowała poprzednią niezdolność do pracy od 09.12.2011 r. Wobec tego, na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy zasiłkowej, do powodowanego zatorowością płucną pośrednią okresu zasiłkowego od 16.01.2012 r. do 13.03.2012 r. należy wliczyć okres poprzedniej niezdolności do pracy, utrzymującej się do 13.01.2012 r. Przerwa pomiędzy ustaniem poprzedniej niezdolności do pracy (do 13.01.2012 r.) a powstaniem ponownej niezdolności do pracy (16.01.2012 r.) nie przekraczała 60 dni. Zasadnie więc organ rentowy wskazuje, iż okres zasiłkowy wnioskodawczyni wykorzystała z dniem 13 marca 2012 r.; do obejmującego okres od 16 stycznia 2012 r. do 13 marca 2013 r. okresu zasiłkowego należy na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy zasiłkowej wliczyć okres poprzedniej, nieprzerwanej niezdolności do pracy, zakończonej z dniem 13 stycznia 2012 r., spowodowanej tą samą chorobą nowotworową. W świetle słusznej oceny Zastępcy Głównego Lekarza Orzecznika Oddziału Zakładu, J. K. (k. 35 akt ubezpieczeniowych), „dokumentacja medyczna dołączona do pisma przewodniego jednoznacznie wskazuje, że niezdolność orzeczona od dnia 22.03.2012 r. ma związek z poprzednimi niezdolnościami do pracy, orzeczonymi do dnia 13.03.2012 r.”. Stąd wniosek, że niezdolność do pracy w okresie od 22 marca 2012 r. spowodowana była tą samą chorobą, która powodowała niezdolność do pracy w poprzednich okresach. Skoro zaś przerwa pomiędzy ustaniem poprzedniej niezdolności do pracy a powstaniem ponownej niezdolności do pracy nie przekroczyła 60 dni, okres orzeczonej na czas od 22 marca 2012 r. niezdolności do pracy podlega na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy zasiłkowej wliczeniu do okresu poprzedniej niezdolności do pracy.

Podniesiony przez Sąd I instancji argument, iż okres choroby oznaczony symbolem C50 powinien być wyłączony z jednolitego nieprzerwanego okresu zasiłkowego jest nieuzasadniony. Okres niezdolności do pracy od 07 listopada 2011 r. do 13 stycznia 2012 r. (C50) podlega bowiem wliczeniu do okresu zasiłkowego na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy zasiłkowej, jako okres nieprzerwanej niezdolności do pracy.

Mając powyższe na uwadze Sąd Okręgowy na podstawie art. 477¹⁴ § 2 k.p.c. uwzględniając uzasadnioną apelację zmienił zaskarżony wyrok i orzekł co do istoty sprawy.